

M.F. ENESCU

Continuare in pag. 3

Printed in Canada
imprimé au Canada

CORRISPONDENTI IN TUTTE LE CITTÀ: AMERICA DEL NORD: ARGENTINA, BRASIL, CUBA, GUATEMALA, MEXICO, NICARAGUA, PANAMA, PERU, VENEZUELA. AMERICA DEL SUD: ARGENTINA, BRASIL, CUBA, GUATEMALA, MEXICO, NICARAGUA, PANAMA, PERU, VENEZUELA.

Mihai CISMĂRESCU

Continued in part 3

Continue in pag. 4

editorial

O NOUĂ ORIENTARE

James Reston este unul dintre buni ziaristi americani, care încearcă să surprindă și să prezinte structurile organice ale politicii americane, domestice și internaționale.

Analizele lui, bazate pe documente și informații de prima mână, prind de multe ori în intimitatea realităților și le descrie tendințele, cu claritate și luciditate. Spre deosebire de alți ziaristi americani, el nu este un defetist și nici un promotor al scepticismului. Strădania lui este să fie realist, adică refuză să se aventureze în lumea imaginărilor utopice, și discută numai pe evidențe și manifestări, care merită să fie luate în considerare în lumea contemporană.

Totuși Reston este lipsit de o armatură ideologică, bine definită, care să-l ajute în a descrie mai lămurit direcțiile majore ale politicii americane. Așa se face că, odată cu alegerea noului președinte Reagan, el nu vede decât o altă administrație politică, o simplă schimbare de guvern. James Reston n'a desprins caracterul de ruptură ideologică pe care a adus-o echipa Reagan, și merge atât de departe încât vorbește despre "o politică externă greșit orientată". Pentru a demonstra caracterul greșit al acestei politici externe, a președintelui Reagan, ziaristul della New York Times, înșiră o serie de ultime evenimente și acțiuni care ar putea crea "o furtună".

Așa ar fi acordul cu China pentru armament militar; operația de detectări electronice, din China, asupra Rusiei Sovietice; acordarea de 3 miliarde de dolari Pakistanului; prevederea scăderii puterii sovietice; condamnarea Israelului pentru bombardarea instalațiilor nucleare din Irak; și, amănarea negocierilor formale cu Rusia Sovietică - asupra armelor atomice - până în Martie 1982.

Toate acestea, la un loc, denotă, în judecata lui Reston, că președintele Reagan "nu are o vedere clară a problemelor naționale în cadrul unei lumi schimbătoare". (New York Times, Iunie, 24, p. A 23).

El înțelege că Reagan a vrut să trimită un mesaj sovietelor, că se vor cheltui mai mulți bani pentru armament, etc., dar că "nimeni nu știe, în mod real, ce înseamnă asta".

După părerea lui Reston, acordul chinez-american pentru controlul electronic al operațiilor cu rachete din Rusia Sovietică este "O provocare adresată Moscovei".

Din perspectiva realităților de până acum, adică până la instalarea echipei guvernamentale a președintelui Reagan, situația prezentată de Reston, corespunde viziunii politicii externe a conducerii democratice, articulată de președintele Carter, care căuta o acomodare cu Rusia Sovietică în cadrul unei politici de "detente", și Rusia Sovietică era singura beneficiară, căci direcția și măsurile acestei politici erau unilaterale. Politica externă a lui Carter viza desigur și o pace, cu orice preț.

Reagan nu urmărește o pace, cu orice preț, ci dorește să apere interesele majore americane, prin articularea unor noi structuri de relații internaționale, în care Moscova va găsi mari dificultăți de adaptare, dacă nu va atenua sau nu va renunța la politica ei de agresiune. America n'a provocat, nici odată, conflicte și situații care au amenințat Rusia Sovietică, cu o confruntare militară.

America s'a găsit în permanentă poziție defensivă (împreună cu aliații ei) în fața unei permanente ofensive - cu caracter mondial - deslănțuită de Moscova, din 1945 și până astăzi.

Reagan aduce o viziune și o politică mai dinamică, care revizuiește fundamental atitudinile de până acum ale Americii, și stabilește o orientare coerentă în relații cu politica de agresiune sovietică.

Asta înseamnă fermitate în politica externă, pentru a reda Statelor Unite locul și răspunderea pe care le merită. Este ceea ce n'a înțeles, în articolul său, James Reston.

George BALĂȘU

"LICHEFIERE" COMUNISMULUI PRIN "SOCIALISM" ?

Ion ION

S'au găsit în acest Occident al tuturor posibilităților niște nenorociți care să ceară, din interese demagogice față de "tineret", legalizarea consumului de marijuana și hașiși, pentru că ar fi droguri benigne, fără urmări catastrofale pentru consumeri. Ceea ce s'a demonstrat imediat că este fals, pentru că marijuana face dintr'un simplu irascibil un iresponsabil ce poate ușor deveni criminal, iar hașișul idioteste, reducând omul la o totală pasivitate în fața vieții. Argumentul definitiv care a curmat cu succes asemenea discuții, a fost că oricine începe cu droguri "nevinovate" vrea pe urmă din ce în ce mai "tari", și trece la cocaină ca să moară cu heroină.

Cam așa este și cu "socialismul" care ar "turna apă" în trăscură metilic al marxism-leninismului. Dar aceasta este o fundamentală gupă politică. În primul rând pentru că socialismul produce o mare debandă socială și economică prin care balamalele statului se subrezesc așa fel, încât comunismul, ca forță organi-

zată prin legi de oțel, vine inevitabil "să facă ordine".

Comunismul nu poate fi "lichefiat" în niciun fel, și proba cea mai sigură este falimentul teoriei celor care susțineau în vederea "destinderii", "schimbarea prin apropiere", adică descomunizarea comunismului prin deschiderea brațelor capitalismului. În zece ani de "destindere" beată, Sovietele s'au înarmat până în dinți, în vreme ce Occidentul a rămas total de căruță în acest domeniu. Și mai mult decât atât: între timp Sovietele și-au dat o constituție în care este prevăzută obligația de a komuniza lumea. E pentru prima oară când apare în lume o constituție care obligă cetățenii corespunzător la o atitudine de agresiune permanentă împotriva întregii lumi. Acesta ar fi contra-parteia constituției americane care prevede tuturor cetățenilor ei "dreptul de căutare a fericirii", însă nu în dăuna altor popoare.

Din aceste simple motive, dar aspre, situația nouă care s'a creat în Franța, poate să ducă la o tragedie.

S'ar putea ca Mitterrand să fie un fel de "steag" al unui fel de război civil generalizat, în special în Sudul Europei, în Spania, Italia, Grecia, unde au și început niște incendieri "anti-capitaliste" la Atena. S'ar putea ca întreaga Europă încă liberă, să fie atacată de o nouă boală, de un "anti-americanism" acut, care ar fi "efectul istoric Mitterrand" și Europa să se despartă efectiv de America, de care însă nu s'ar despărți în nici un caz Anglia. Și atunci s'ar reface troica biruitoare din fostul război, "Roosevelt-Churchill-Stalin", bine înțeles cu niște urmași ai lor. E de temut că nu se știe ce instanțe nevăzute au condamnat Europa, să ajungă întreaga nutreț pentru Soviete, și în vederea unei asemenea condamnări să fi fost descoperit acest Cavajencu francez, cu alte efecte, pe plan mondial tocmai pentru că este un Francez, nu un Valah din cine știe ce Buzău sau Bacău.

Sunt cercuri care au șters Europa de pe agenda, optând pentru America, pentru că aceasta nu depinde de

petrolul musulmanilor și deci nu poate fi santajată. Nu credem că socoteala e bună, pentru că Europa Occidentală, socialistă sau comunistă în orice caz nu poate să se simucidă aruncându-se în mare ca să nu mai aibă nevoie de petrol. Așa că undeva cu siguranță socotelele se încurcă, dar pagubele vor fi pentru cei din afara acestor cercuri, foarte grele. La o "lichefiere" a comunismului nu se va ajunge, dar prin comunism se va ajunge la un sovinișm cum nu a mai cunoscut istoria nici în cele mai rasiste aberații. Pe de-o parte încurajarea socialismului în Europa grăbește drumul spre comunism, iar în același timp dă și mai multă apă la moară "Arafatismului" și el monopol al fronturilor populare de peste tot. Așa că bine nu va fi până la urmă în Europa decât pentru sovinișmul și rasismul extra-european. Să le fie de bine deci cercurilor așa de prost inspirate în Franța.

CĂTRE REDACȚIE

* MÜNCHEN, GERANIA DE VEST. ...Poate așezarea geografică favorabilă a României sau poate luptele seculare pentru apărarea pământului strămoșesc în fața hoardelor jefuitoare poate sufletul lui cald sau poate toate acestea la un loc, i-au făcut pe români să-și inbească atât de mult glia, i-au făcut să fie atât de legați de ea.

Războaiele, aspirarea, foamea sau cataclismele nu i-au putut determina să rămână, renunțând la luptă, la dorința de a exista ca națiune în țara pe care și-au ales-o, nu a putut să-i facă că-și caute un rost mai bun pe meleaguri străine.

Iată însă că ceea ce dușmanii și obstacolele nu au reușit timp de secole, este pe cale să realizeze conducătorii actuali ai României.

Din ce în ce mai mulți români renunță a mai dori să trăiască în România strivită de dictatura "dinastiei" Ceaușescu, tot mai mulți români cu sufletele înlăcrimate își părăsesc țara.

Ar fi greșit să se susțină că acești oameni aparțin unei anumite categorii profesionale, sociale, de vârstă, sex, etc.

Această cale desperată de a protesta în fața dictaturii este aleasă atât de către cei care au o calificare superioară - medici, ingineri, juriști, profesori, oameni de artă, etc., cât și de alții cu o calificare mai modestă, specialiști cu o calificare medie, lucrători din fabrică, agricultori, etc.

De asemenea nu se poate spune că în special bărbaii sau tinerii reușesc într'un fel sau altul să părăsească România. Spre surprinderea autorităților din occident alături de oameni tineri, de ambele sexe, cu profesii căutate, aici în vest, cer azil politic, bărbai sau femei la o vârstă înaintată de multe ori cu o sănătate subredă, sau persoane a căror calificare profesională pune semnul întrebării obținerii unui loc de muncă.

Ce-i face pe acești oameni să-și părăsească țara, familia, prietenii, de multe ori un loc bun, comod de

muncă, pentru a alege chiar și pentru o perioadă relativ scurtă de timp, lagărele de refugiați politici, pentru a suporta complexul de inferioritate produs de neputința de a te face înțeles în limba țării în care te-ai refugiat, situația de om care nu mai are nimic și care trebuie să accepte un pat într'un dormitor comun, o rație de mâncare sau îmbrăcămintea oferită de diferite fundații de caritate. Ce-i face pe acești oameni să-și "spele" creierul și sufletul de emoțiile amintirilor copilăriei, adolescenței, primilor pași în viață, să-și birue complexul de sentimente produs de ruperea totală de trecut, de senzația de inadaptabilitate?

LIBERTATEA. Acesta este răspunsul. Libertatea la care ani sau zeci de ani au visat și pe care de multe ori s'au îndoit că o vor cunoaște nemijlocit.

Libertatea concretizează în dispariția obsesiei că fiecare cuvânt, gest, fi este urmărit și analizat, că libertatea, locul tău de muncă, liniștea ta și a familiei tale, de pând de toanele unui "burta verde", secretar de partid, președinte de sindicat, sau responsabil cu nici el nu știe ce, că odată pentru totdeauna nu mai este victima corupției, a favoritismului, a "pilelor și relațiilor", a tuturor bolilor grave, cronice de care astăzi suferă România.

Pentru conținutul concret al cuvântului "Libertate" eu și alții ca și mine, am ales exilul ca formă de protest în fața dictaturii. Deși am reușit să ne adaptăm vieții de aici, desi fi mulțumesc lui Dumnezeu că am scăpat de "acolo", totuși de multe ori, involuntar - știu că naiv - nu mă pot opri de a mă întreba: - De ce Doamne, zeci poate sute de mii de români au fost silii și vor fi silii și în viitor să-și părăsească țara ?

De ce Doamne, noi oameni de bună-credință, este adevărat, vinovați de a dori să trăim în libertate, trebuie să renunțăm la tot ceea ce înseamnă "patrie", când de fapt cei care au dus țara de răpă, cei care prin dictatură conduc România, ar trebui azvârliti afară din țară ? De ce Doamne ?

Elena DRAGULEA

ABONAȚI-VĂ

LA ZIARUL "CUVÂNTUL ROMÂNESC"

Abonamentele și reînnoirile lor, se pot face după cum urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Postal" (Money Order) sau "Cec Personal."
- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Postal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC, Box 4217, Station D,
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

CĂTRE CITITORI

SPRE CUNOȘȚINȚĂ: Ținem să facem cunoscut că REDACȚIA ACESTUI ZIAR - Nu împărtășește totdeauna ideile și punctele de vedere ale colaboratorilor din articolele semnate.

GREVA POȘTEI DIN CANADA

nu a putut opri apariția ziarului nostru, dar a oprit legăturile noastre cu cititorii. Pentru a putea face față situației grele prin care trecem, rugăm cititorii care trebuie să trimită plata abonamentului, să o facă pe adresa temporară a ziarului, în Statele Unite:

THE ROMANIAN VOICE

P.O.Box 111, NIAGARA FALLS, N.Y. 14302

Ne cerem scuze pentru numărul redus de pagini al ziarului, datorat faptului că parte dintre articolele colaboratorilor noștri au rămas în Oficiul Postal din Canada, sau au fost returnate cu mențiunea: Respins de Oficiul Postal din Canada.

Insemnări pe margine de drum:

DESPRE LIBERTATEA PRESEI

Nicolae PETRA

Acum câteva săptămâni în Barcelona a avut loc un atac la o bancă. Atacul ca și eliberarea celor prinsi acolo a fost senzațional și ziarile s-au ocupat de acest eveniment cu foarte multe pagini de știri și comentarii. Ceea ce a fost caracteristic în aceste reportaje a fost afirmația foarte definită că atacul împotriva băncii a fost preparat de elementele de dreapta din Spania ca să provoace căderea regimului actual.

Aceste comentarii au durat câteva zile înainte de a se liniști. Vreo săptămână mai târziu, a apărut un comunicat oficial al poliției că atacul a fost pregătit și executat de niște borfași de rând, informație publicată numai de puține ziare și într-o formă aproape invizibilă.

Nu e un caz izolat; sunt multe alte incidente și situații prezentate într-o formă

falsă. Povestind unui francez, care prin ocupația și pregătirea lui era o persoană cultă și bine informată despre situația din Chile, unde vizitatorul găsește o țară liniștită, unde oamenii trăesc fără amenințarea hoților și terorștilor, unde situația economică e stabilă (cursul monezii chilene e același, față de dolar, de acum 5 ani) și nu lipsește nimic din pravali ori de pe piață și nici nu vezi sărăcie sau murdărie pe străzi, s'a minunat foarte mult franșul, care nu știa decât ceace citea în ziare și deci că situația din Chile e zugrăvită a fi ceva îngrozitor, o închisoare, teroare pentru bieții cetățeni care trăesc în lipsă și disperare.

Ce e libertatea presei de care se vorbea la Talloires, la sfârșitul lui Mai, într-o adunare organizată de UNESCO și unde marile organizații de presă din toată

lumea s'au strâns ca să apere libertatea presei.

Cine amenință libertatea presei în USA, în Franța, în Germania sau în aproape toate țările din așa zisa lume liberă. Guvernul? În nici un caz nu e el. Cine împiedică să se publice în presă știri obiective asupra situației din Chile. Cine publică știri false și tendențioase despre ceace se întâmplă în Spania. Cei ce împiedică libertatea presei sunt tocmai cei ce strigă că au nevoie de ea.

Când presa din USA a publicat știri false despre Vlădica nostru, nu numai că nu au apărut știri despre adevărata situație, ci mai ales, toate ziarile mari au publicat știrile tendențioase, fiind evident că presa a fost forțată să publice știrile fabricate și nu a fost liberă să fie liberă!

Poate că au dreptate rebelii din Salvador în lupta lor, dar totuși și cei ce se împotrivesc pentru a menține ordine, ar putea să albe dreptate. Totuși marea presă mondială publică numai știri defavorabile guvernului de acolo. E o coincidență sau numai altă formă de manifestare a presei libere.

Luai orice ziar și deschideți-l la întâmplare și veți găsi exemple de libertate a presei. Astfel azi, citind un ziar american am găsit un articol al lui Antony Lewis care compară "Majoritatea Morală" care a susținut pe Reagan, cu Cotton Mather cel care a instigat procesele dela Salem, de acum vreo 200 de ani, împotriva vrăjitoarelor. Se face o comparație ușoară și falsă dar care impresionează pe cititorul nepregătit și permite autorului să termine cu o concluzie tot atât de falsă: "cu cât extrema dreaptă câștigă în acțiunea ei, cu atât mai mult R. Reagan va pierde legăturile lui cu țara." Ca și când a fost ales de o minoritate și nu de o reacțiune împotriva tocmai acestui spirit din presa americană.

Sunt totuși unii care încearcă să protesteze cum e cazul senatorului Jeremiah Denton, fost admiral și prizonier timp de 7 ani în Vietnam, care spune: "America e distrusă de 'desinformația' pe care o provoacă Uniunea Sovietică cu ajutorul unor înconștienți sau cu acel a unora care nu sunt, și în forma asta în câțiva ani securitatea națională va fi mai slabă decât pe vremea când trupele lui George Washington umblau desculțe la Valley Forge."

E de mirare că presa publică această informație, dar o face cu ironie și astfel întoarce pe cititor tocmai împotriva acestei știri. Sunt presa puținii cei care au curajul să arate cum presa dă informații false, tendențioase, cu scopuri ce nu servesc, ba din contră, deservesc interesele neamului și ale cetățenului de rând.

Nu e prea demult decât într-o anumită țară, există o "anumită presă" care a

Niculiță în fața istoriei:

TREI LAUDE ȘI TOATE TREI

După ce s'a plimbat cu coada ridicată ca să-l salute ciracii, Maverick-ul s'a întors cu belciugul în nas în jarcul Krem-linului.

S'au dus zilele de glorie când scărfăiturile de chibotă însemnau fotografii prin ziare cu găunoasele refete de rezolvarea problemelor prin bună înțelegere și distrugerea capitalismului.

Niculiță continuă să facă declarații, dar afară de Scântea, Radio București și agenții de peste hotare, nimeni nu-l mai ia în serios.

Intr'un volum, în Limba Engleză, dezinformatorii caută să sublinieze trei evenimente ale ghidului care umblă noaptea cu ochii legați.

1) Nicolae Ceaușescu a protestat contra invaziei din Cehoslovacia! Minciună!

Recent s'au publicat documente secrete prin care preș. L. Johnson îl asigura pe Brejnev că nu se opune ocupării Cehoslovaciei.

Moscova, pentru a liniști pe cei din Vest, a inventat o "revoltă" în sâmul sateliților, și astfel Niculiță s'a trezit cu epoleți de "indipindint".

2) N.C. a fost intermediarul între China și Statele Unite! Minciună!

Kissinger în cartea "White House Years" confirmă că deși Ceaușescu s'a oferit să fie postarul dintre cele două puteri, legătura s'a făcut prin ambasadorul Pakistanului Agha Hilaly, deoarece precizează Kissinger "It would be difficult for Bucharest to avoid briefing Moscow" (Pag. 704). O confirmare, din cea mai înaltă sursă, că Ceaușescu este spionul Moscovei.

3) Ceaușescu a inițiat întâlnirea dintre Begin și Sadat. Minciună!

Generalul Mose Dayan, fostul ministru de externe al Israelului, în memoriile recent publicate în ziarul "Yeduth Aharanot" din Tel-Aviv, afirmă că Sadat n'a avut încredere în propunerea lui Ceaușescu (aceleași bănueli ca și Kissinger) și a dus în secret tratativele de întâlnire cu Begin, numai după ce a intervenit și insistat Regele Hassan al Marocului.

Trei laude și toate trei minciuni! Dar Niculiță nu se dă bătut.

A trimis la Washington pe Stefan Andrei, ortacul de la externe, ca să-l invite în RSR pe Preș. Reagan.

Pres. Reagan a renunțat politicos spunând că i-ar "face plăcere deosebită să poată da curs invitației", care tradus din limbajul diplomatic înseamnă că nu-i face nici o "plăcere" să dea curs invitației.

În audiența la Secretarul de Stat Al. Haig, tuvul Stefan a dat să înțeleagă că toatalui Nicolae ar dori să vină în Statele Unite și așteaptă doar momentul ca să descalece din 707 pe Aeroportul Dallas.

Andrei, n'a obținut de la Haig nici măcar o jumătate de promisiune diplomatică.

În timpul audienței, în fața Casei Albe, un grup de români manifestau cerând RSR-ului să respecte drepturile umane și întregirea familiilor.

Ceausescu are totuși o calitate: Dacă-l dai afară pe ușă, el intră înapoi pe fereastră.

Stroe MOLDOVANU

EUROPA LIBERĂ LA 30 DE ANI

Urmare din pag. 1

și răspuns zilnic pe linia spiritului liber, față de tot ce în același timp în chip silnic s'a petrecut în România pe linia unui spirit advers în care Tara și cetățenii sunt puși la discreția totală a Partidului. O discreție, chiar, de viață și de moarte.

Radio "Europa Liberă" a luptat și luptă mai departe pentru felul pe care îl oglindește cele două cuvinte care îi poartă numele. E vorba de luptă pentru drepturile fundamentale ale omului, luptă care trebuie să ducă la o Europă liberă, descătușată de regimurile comuniste tiranice. Dar, când vorbim de frumoasa și importantă angajare a Postului de radio "Europa Liberă" de bună seamă că undeva plutește în aer și o întrebare asupra felului în care a fost purtată această luptă, timp de trei decenii, în sectorul românesc. E simplu de văzut că Emisiunile Românești au fost pendinte în bună parte nu numai de factorii "momente politice" și de domni dela "centrală", ci și de cei direct însărcinați cu ele. Programele au oscilat între când mai bune când mai puțin bune, când un ton mai aspru când altul mai domol. În general vorbind e însă destul de evident că ghidarea și practica care a dominat peste timp, a fost pentru o linie "nici prea-prea și nici foarte-foarte". Un lucru care adeseori a provocat decepții și critică. În legătură cu acest capitol, părerea noastră este că în chida limitărilor venite de sus s'ar fi putut face mai mult.

Din momentul în care aceste rânduri sunt scrise pe marginea unei aniversări, nu este cazul să ne oprim prea mult nici la decepții și nici la critica. Pur și simplu pentru că ceea ce de fapt urmărim, este să scoatem în evidență partea pozitivă a Emisiunilor Românești dela Postul de Radio "Europa Liberă" care la urma-urmei e cea care contează. Si intrând în această sferă, pozitivul e foarte ușor de descoperit. Căci nu știm ce poate fi mai pozitiv decât faptul că Emisiunea "Europa Liberă" e ascultată de toți românii cu un foarte viu interes și a ajuns a deveni poate că cel mai important lucru din Tară. Vedem aici o clară dovadă că într-o situație de gulag comunist, Postul de Radio "Europa Liberă" contribuie la alimentarea forței spirituale a Tării și Neamului Românesc, ținându-le companie cu știri din Tară și din lume, cu reprobarea fărâdelegilor de care au parte și cu susținerea libertăților și drepturilor nimicite.

O contribuție la forța spirituală a Tării, în situația din ultimele trei decenii și de azi, e un lucru extrem de important. De aceea, la aniversarea Emisiunii Românești de 30 de ani, înțem să mulțumim Postului de Radio "Europa Liberă" pentru tot ceea ce a făcut în această privință, și, totodată, să-l urăm să ajungă cât mai repede la realizarea marelui ideii pentru care militează. Europa liberă.

Eugen BĂRSAN

SALTUL LUI CEAUȘESCU

Urmare din pagina 1

și ei posibile în viitor. Si atunci toți aceștia, într'un moment de iluminare, subscrin un program de reforme, pentru că să prevină erupția vulcanului politic, economic și social în spațiul lor. Toateodată pentru că să evite un deznodământ fatal, ei consimt la un fel de semi-finlandizare a Europei de Est, în așteptarea unui proces similar, prin rocadă, în Europa de Vest. Așa s'ar explica eventuala neintervenție sovietică în Polonia, și cedarea lui Marchais față de Socialismul Francez și "Euro-comunismul" lui Carrillo, și "Compromisul Istoric" al lui Berlinguer și până la urmă în această ipoteză riscantă și Declarația lui Ceaușescu în sens polonez. Un vânt de schimbare cu reactualizarea unei N.E.P. definitive, ar fi desigur, soluția cea mai cumințe în Lagărul comunist. Renunțarea la Revoluția Universală, cu corolarele ei, Terorismul și Destabilizarea, ar salva lumea, inclusiv Comunismul evoluat spre o semi-social-democrație, dela un dezastru total. Dar cumințenia este compatibilă cu dinamica internă a sistemului totalitar?

Cât despre Ceaușescu, declarația publică de solidarizare cu înnoirile din Polonia, în bună logică ar însemna că si el pregătește o întoarcere de cel puțin 150% cu un program urgent de reforme radicale în România. Doar nu se prefăce de a crede cumva că numai Poporul Polonez vrea reforme și Poporul Român, nu! De altfel, după cât se spune, si anturajul său vede un program de reforme ca urgent. În consecință Ceaușescu ar urma după modelul polonez să lichideze Regimul

Totalitar, să renunțe la monopolul Partidului unic în exercitarea Puterii, să reducă Poliția la funcțiunea ei publică fără atribuții de persecuție politică, să lase liberă constituirea Sindicatelor muncitorești, să restituie agricultorilor posesiunea pământului muncit de ei cu asistența obștelor rurale, să asigure un rost inițiativă private creatoare în comerț, artizanat și industrie, să elibereze prizonierii politici și să garanteze aplicarea corectă a Constituției, securitatea persoanei și a proprietății, libertatea de opinie și de circulație, integritatea Justiției și Administrației, respectul Bisericii și al Cultelor religioase, încurajarea creației în cultură, adică în gândire, literă și arte, libertatea Presei și accesul la mediile de comunicare, Radio și Televiziune, într'un cuvânt să fie definitivat tot ce face existența suportabilă în societate. În tot cazul, Declarația lui Ceaușescu cu un scop sau altul, coincide cu venirea lui Mitterrand și a Frontului Popular la Putere în Franța.

Re de altă parte este probabil în curs, pe sub mână, o partidă extraordinară de târguiri între Blocuri, cu intervenția feburitelor elemente, Guverne prin emisari fățiși și secrete, Internaționalele, Multinaționalele, Trilaterala și alte grupuri de presiune. Un centru de inițiativă și contact este Londra în conjunctura actuală. Acolo a fost de curând și Verdef, Primul-Ministru al lui Ceaușescu. Dar iată, mai mult sau mai puțin, "fanta-politică". O analiză mai riguroasă rezervăm în capitolul viitor "Geografia, Europa și România".

M.F. ENESCU

fost în mare parte vinovată de toată tragedia care s'a abătut asupra a ceea ce țări. Tărilor care nu și dau seama de acțiunea unei presei aproape identice cu cea aminițită mai sus, nu vor putea termina altfel. E absolută nevoie ca țările ce sunt încă libere, dacă voiesc să continue să fie, trebuie să se

libereze cât mai curând de această libertate falsă a presei.

Nu există presă liberă, decât doar în micile publicații pe care le citește puștii și situația e aproape tragică, fără de ieșire. Va trebui ca fiecare să-și dea seama de această situație, să caute să vadă din-

colo de cele scrise, care ar putea să fie adevărul adevărat și să-și aducă aminte de cazul recent când un mare ziar american a publicat un reportaj premiat cu premiul Pulitzer, și care s'a dovedit a fi fals.

Nicolae PETRA

CU PRIVIRE LA CONFERINȚA DELA MADRID

Dominilor, dacă cineva, eu în cazul de față, v'ar aminti povestea Fetei cu Scufița Roșie, D-voastră nu ați lua-o în serios. Si totuși povestea care a legănat copilăria noastră se reproduce astăzi pe scena internațională. Lupul mare se rău, Imperiul Sovietic, vine la Madrid cu cele trei "cosuri":

- Securitatea și independența țărilor europene;
- Cooperarea economică și științifică;
- Respectul pentru drepturile omului;

pentru ca să mănânce pe bună, Europa-occidentală.

Țările sovietice vorbesc de pace pentru ca să ajungă la dezarmarea și dezangajarea militară a Europei, adică la finlandizarea continentului, cum lasă bine să prevadă orasul ales la prima semnătură, Helsinki.

Ele vorbesc de cooperarea cu scopul de a obține credite pe termen lung cu dobânzi scăzute, pentru a întâmpina falimentul sistemului lor economic.

Ele vorbesc de drepturile omului niciodată respectate, pentru că... "să te mănânc mai bine, copile!"

Ele propun, în sfârșit, întrunirea viitoare la București, probabil ca un simbol de alinieri căutate.

La sfârșitul poveștii din copilăria noastră, apare un vânat. Noi îl așteptăm și acum.

Ioana BRATIANU

Tâmpenie, sau diabolism ?

Ioan COMAN

Citind "Bucureștii ar putea deveni și o mare grădina cu fructe și legume" ("Flacăra", nr.9, 1981) deși tentat să spui: altă tâmpenie!

Si într-adevăr, când toată lumea merge înainte, un "nu știu cine" se întoarce cu 20 de ani înapoi să reia o idee care se născuse moartă. Lăsați la o parte premiile greșite că "în zona Capitalei se cultivă de preferință cerealele" precum și faptul că poți să produci și legume în curte, să îți și găini, deoarece: "grădina oferă păsărilor nutrețurile vegetale". (E curios, după 23 August, nutrețul a devenit... vegetal! Vaca în regimul burghezo-mosieresc era silită să mănânce nutreț mineral și de aceea le-a înfărcat Bălaia).

În primul rând nu poți să lași gâina printre roșii că îi le mănâncă. Apoi dacă nu-i cumperi boabe, sau mălai - degeaba. Calculele sunt inimaginabil de exagerate și ne amintesc de grăul pe care l-ar fi obținut Nastrănilă Hogeacă ar fi semănat furtura cu grău fier.

Iar în chestia cu cele 100.000 de grădini-familie, existente în 1961, tovi delat "Flacăra" uită câte demolaări s'au făcut de atunci, asta, încercând să presupunem prin absurd, că cifra inițială era... bună.

În final, ca omul să nu aibe nici un dubiu, că totu-i o minchină, articolul se încheie cu un "P.S. Numeroși cititori ne-au cerut amănunte în legătură cu lucrările inginerului Haralambie

Popescu. Îi sfătuim să se adreseze direct autorului: București, str. Drul Sării 19, sect. 6, cod 76319."

Da bine ați tras-o !!! Dacă acum aud cititorii pentru prima dată de tovilă, când au avut timp să ceară și amănunte? Dar la o minchină, în plus sau în minus, ce mai contează?!

"Mare tâmpenie!" este tentat să spui după citirea articolului, deși o tâmpenie în jos, sau în sus, ce contează.

Si totuși, nu e o tâmpenie. E o idee diavolească cu care incompetenții dela conducere încearcă să scape de răspundere.

Punând problema "grădinilor familiare", tipii dela ziar vor să ne facă să credem că marea problemă în

Continuare în pag. 5

OPERAȚIA MONDIALĂ "DREAPTA"

Aurel POP

Decada 1970-80 care a urmat după lovitură sovietică din Praga 1968, precedată de monstruoasă și împușcată debandadă stângo-anarhistă din "Paris-Mai 1968", lumea a intrat în faza umitorism feroce, care nu era decât avangarda ofensivei comuniste mondiale, și care se caracteriza prin ceea ce are mai sinistru stângă deslănțuită ca în Spania 1936, adică o neistovită sete de sânge și profanare, cu asasinarea lașă a oamenilor luși la întâmplare. Din Irlanda de Nord, unde teroristii asasinii vor să facă o Republică Irlandeză Socialistă, până în Orientul Mijlociu, trecând prin Spania, Italia și Germania vestică, crimele revendicate fără echivoc de marxisti-leninisti fanatici, au luat proporții de război civil generalizat. Cum toate aceste manifestări criminale, care desguștă profund lumea, sunt datorite exclusiv comunismului internațional, dela Arăfat până la ETA sau IRA, sau "Brigăzile Roșii" din Italia și Germania, centrala comunistă mondială a început să-și facă griji văzându-se amenințată cu discreditarea, așa că a trecut la o curioasă ofensivă: a început să organizeze o serie de crime oribile și inexplicabile atentate, pe care ulterior presa complice din toată lumea să le dea pe socoteala... "dreptei", adică a unor "fascismo-nazisme" fantomatice. Așa s'au operat sinistrele masacre dela Bologna și München 1980, unul dat pe socoteala "fascistilor" din Italia, altul pe-a "nazistilor" din Germania. Dar până la urmă, cu tot sgomotul presei s'a văzut că nu existau nici "fascisti" nici "nazisti" autori ai acestor crime, și lucrurile au fost lăuate baltă, de aceeași sgomotoasă presă mondială. Nu s'a putut arăta în niciun fel ce "folos politic" ar putea să tragă vreun "fascismo-nazism" din asemenea masacre împotriva unor oameni care nu aveau nimic cu nicio politică. Un mare număr de oameni au fost loviți de soartă în cel mai laș fel, pentru nevoile comunismului de-a devia atenția dela crimele marxist-leniniste declarate.

După acest fiasco s'a trecut la lucruri mai grave, și amme dela atentatele în masă la atentatele individuale, pe alese. Si așa a fost mai întâi atentatul împotriva lui Reagan, dat imediat pe socoteala unui "neo-nazist" notoriu, dar până la urmă lucrurile s'au dovedit așa de încurcate, încât presa a tăcut mâlc, după ce o primă indiscreție începea să dea "puntu", și anume că este vorba de un vast complot, și mai mulți "tineri" erau în același timp gata să facă acest atentat. Cine organiza aceste "inițiative individuale" nu se va ști curând, dar în orice caz acuzația adusă Sovietetilor de expansionism războinic, este tot mai clară din partea Statelor Unite. La scurt timp două atentate împotriva lui Reagan, a urmat atentatul împotriva Papei, la fel de inexplicabil, dar din primul moment dat pe seama unui "extremist de dreapta", numai că imediat s'a dovedit că era vorba tot de un complot, despre care însă nu s'a mai comunicat presei nimic, sau chiar "presa" a constatat că nu are nimic de scos din baliverna cu "extrema dreaptă".

Ce interese puteau avea "dreptele" din lume, care în Occident toate sunt anti-comuniste, să ucidă pe Reagan care a restabilit poziția Occidentului față de comunismul imperialist, și pe un Papă pe care se sprijină cea dintâi mare mișcare pacifică de emancipare a lumii muncitorești dintr-o țară satelitizată?

În contra revoluției lumii de astăzi ? Acesta este progresul cu care s'a lăudat și se laudă atât de mult comunismul pe care îl reprezintă D-ta ?

Încearcă mai degrabă să asculti glasul maselor rădătoare, al nemulțumirii care monește mai pretutindeni, încearcă să-ți plăcei urechea la tumultul năzuințelor și revendicărilor poporului pe care îl conduci în calitate de șef al PC, D-ta care dorești să fi comparat cu maril Voivozi din trecutul nostru și care afirmi că

După aceste lovituri care au dat greș, a venit rândul Spaniei. Inutil să amintim că al doilea război mondial a fost precedat de venirea "Frontului Popular" în Franța, și de războiul civil din Spania. "Frontul Popular" este pe cale de a veni în Franța, cel puțin în așteptarea noilor alegeri, iar în Spania se caută cu luminărea provocarea unui nou război civil. Cine profită din "Frontul Popular" și războaie civile? Credem că nu trebuie să căutăm mult vreun răspuns. În orice caz niciun fel de "dreaptă", pentru că niciuna nu face jocul imperialismului comunist expansionist, ci toate caută să-l zăgăzuiască.

La începutul acestui an a fost în Spania o încercare de lovitură de stat militară, oprită în ultimul moment de Rege, cu autoritatea pe care el o are asupra armatei. În această încercare nu a fost amestecată nicio formație politică de dreapta. Un număr de ofițeri au fost închiși. La două luni după această tentativă fără urmări, s'a dat o stranie lovitură la o bancă din Barcelona, unde o bandă de mascați înarmați au făcut câteva sute de ostaceți și au cerut în schimbul lor liberarea ofițerilor închiși după tentativa de lovitură de stat. Aceștia însă au spus că nu au nimic de-a face cu respectivi "mascați" și nici nu vor să audă de târgul lor. Tentativa a dat greș, "mascații" au fost arestați și anchetați, iar la anchetă s'a descoperit reversul acțiunii, adică pregătirea unui masacrului în masă, în care trebuiau să fie victime Regele și un mare număr de militari. Procedul celui proiect de masacrul amintea de cel folosit de asasinii din ETA, ai Generalului Carrero Blanco, adică un tunel care ducea la locul unde trebuia să fie explozia. Se știe că generalul Carrero Blanco ar fi fost urmasul lui Franco. Iar Regele și armata sunt azi singurele garanții de stabilitate ale Statului Spaniol. În primul moment invazia băncii cu luare de ostaceți a fost dată pe seama "extremei drepte" pentru că acesta este semnalul mondial pentru presa complice a expansionismului imperialist al comunismului. Dar când arestații au dat pe față și planul de asasinat împotriva Regelui și armatei, toate s'au încurcat și presa nu a mai zis nimic. Ce interes ar avea "extrema dreaptă" să-l ucidă pe Rege și ofițeri superiori în masă, care ar fi luat parte la manifestarea cu prilejul zilei armatei spaniole?

Ca să ne dăm seama la ce grad de isterie poate să ajungă propaganda cu "dreapta", redăm o notiță din "LE FIGARO", din 28 Mai, 1981: "Agenția oficială sovietică Novosti, afirmă că atentatul împotriva lui Ioan-Paul II nu este deloc opera unui fanatic izolat, ci fructul unui COMLOT AL ORGANIZAȚIILOR DE EXTREMA DREAPTĂ-NEO-FASCISTE. Aceștia ar fi legate cu un "lobby sionist" și ar dovedi furia acusată a celor care în Izrael și în Statele Unite desaproba poziția lui Ioan-Paul II față de problema palestiniană".

Așa ceva efectiv poate să oprească omului mintea în loc. Ce să mai vorbim? Atentatul era un Turc, cel mai turcesc Turc cu puțință și a declarat categoric că este de partea mișcării lui Arăfat. Cine mai poate să înțeleagă ceva? Norocul lumii însă este că pe această cale nu poate fi deloc învins Hitler, ca să facă încă odată un război mondial. Așa că răspunderea războiului în curs rămâne de partea teroarei marxism-leninismului internațional, care dă vina pe... Hitler.

mărește și luminos.

Am crezut și sper că la cea de a 60-a aniversare a partidului pe care îl conduci aceste rânduri modeste ale unui Român care are aproape tot vârsta D-tale și care a cunoscut deciviciștină și dramele pricure a trecutului nostru în ultimii ani, am crezut și că sper așadar că aceste cuvinte scrise din suflet să ajungă la cunoștința D-tale sau a celor care te sfătuiesc. Ar fi prea multe de spus, dar mă opresc.

Mihai CISMARESCU

SCRISOARE DESCHISĂ

Urmare din pag. 1

este una din cele mai dogmatice. Si pe urmă, D-ta conducerea de partid, ați afirmat de atâtea ori că felul suprem al partidului este ridicarea nivelului de trai al populației. Iar astăzi, după ani și ani de eforturi, țara noastră, țară pe care D-ta o guvernezi din fruntea partidului, deține tristul record de a avea nivelul cel mai scăzut de trai din întreaga Europă răsăriteană comunistă. Cozile se înmulțesc în fața magazinelor - și probabil că D-ta nu ai timp sau nu dorești să le vezi - lipsa produselor alimentare este tot mai acută în țara noastră care odinioară și nu prea de mult era supranumită "grătarul Europei de Răsărit". Iar vizitatorii occidentali, care se întorc din România, descriu o situație pe care am impresia că D-ta nu o cunoști, D-ta care de ani de zile pretinzi că țara noastră se îndreaptă mereu spre "noi culmi de civilizație și progres".

Este prea negativ acest bilanț, este prea întunecat acest rezumat rapid al istoriei partidului pe care îl

conduci, la împlinirea de 60 de ani de existență ?

Astăzi, din țara în care D-ta continui să construiești societatea socialistă multilateral dezvoltată, lumea pleacă pe capete. Ne pleacă Sașii din Transilvania, ne pleacă Svabii din Banat, harnicii Germani care au lucrat odinioară pentru bunăstarea țării... Din țara în care D-ta pretinzi că vei crea omul nou, ne pleacă tinerii, tinerii noștri Români care nu au decât un singur gând, cum să o părăsească cât mai repede.

Mă întreb adesea, domnule Președinte, dacă și D-ta ca noi toți ai un moment de reculegere, de interiorizare, cu alte cuvinte dacă în chida atător obligații apăsătoare de Șef de Stat și de partid, a activității febrile pe care o desfășori, reușești să rămâi o clipă singur și să te gândești la tot ce se întâmplă în jurul D-tale. Poate că în acel moment, în străfundul conștiinței D-tale de Român, întrezărești adevărul, realitatea care te înconjoară, schimbările profunde din lumea în care trăim. Si mă

mai întreb cum D-ta, care te-ai ridicat de jos, accepți să te separi de acei dinrânduri cărora ai lăsat și marea accepți acest cult exagerat al personalității, accepți să îți se aducă atâtea laude, să îți se ridice atâtea osanale și să îți atribue merite la care nu poți pretinde totdeauna în mod cinstit. Ce revoluționar ești D-ta și cum poți susține că partidul pe care îl conduci este într-adevăr reprezentantul clasei muncitoare, care nu dispune de drepturile de care ar trebui să se bucure într-un stat al oamenilor muncii ? Ce democrat ești D-ta care pretinzi că acei care critică unele aspecte ale politicii pe care o duci, sunt trădători de țară, dușmanii neamului nostru sau dușmanii de clasă, ca și cum ar mai exista clase, ca și cum omogenizarea socială a României, cum se spune astăzi la București, nu ar fi pe punctul să devină o realitate.

Evident, o omogenizare în sărăcie materială și în degradare morală și sufletească. Este marxismul D-tale în sensul istoric cum pretinzi, sau mergi împotriva

Reflecții privitoare la 23 August

23 August este simbolul unei politici de funest mezat al Neamului și al Tării.

Războiul anti-sovietic al României nu a fost un război fascist - cum insinuează demoliberalii și comunistii - ci un act de legitimă apărare contra bolșevismului. Acest război, a fost înfruntarea unei voine și a unei înflăcăări generale. În acea epocă au existat foarte puțini care să considere absurdă și nelegitimă intrarea României în război, alături de Germania. În mintea Românilor n'a fost niciodată un act de ostilitate împotriva Occidentului. Un neam întreg își luase răspunderea războiului pentru dezrobirea provinciilor răpite de ruși și pentru afirmarea unei demnități naționale. Demnitate care a fost trădată la 23 August 1944.

Pentru trupele care au trecut Prutul și au dus gloria armatei române până în stepele Calmuc și până la subzidirile Stalingradului, războiul din răsărit n'a reprezentat un gest de cucurire ieftină și de politică oportunistică. Era războiul Sfânt al Neamului contra fiarei roșii, care ne amenința granițele și ne răpise două pro-

vincii: Basarabia și Bucovina de Nord.

Sutele de mii de morți și răniți ce și-au lăsat sângele prin imensitatea rusească, n'au făcut acest lucru pentru vreo idee politică, ci pentru că era de datoria lor să se jertfească, și au făcut-o cu elan și sinceritate, cu conștiința unei îndatoriri, față de cei de-un sânge și de-o lege. Au luptat și au murit ca și strămoșii lor, sub semnul Crucii și al dragostei de neam. Acești luptători au fost trădați la 23 August 1944.

Românii întotdeauna au fost atrași de Occident, dar asta nu înseamnă să ne înghimăm prostete la carul intențiilor și intereselor țărilor apusene atunci când soarta neamului era în joc, iar tendințele prietenilor apuseni se mișcau pe alte coordonate decât ale interesului românesc. Era deci de datoria noastră să mergem alături de oricine contra bestiei comuniste.

23 August 1944 n'a fost o descașurare din ghiarele fascismului ci o prăbușire în ghiarele comunismului. Pentru trupele călitate în lupte aspre, ce așteptau să înfrunte puiul sovietic în Moldova și în Carpați nu a fost vorba

de apărarea nazismului ci de apărarea Pământului Străbun.

Acțiunea de trădare legată de această zi, a trimis în lagărele din URSS peste 150.000 de Români. S'au uitat oare suferințele și pierderile îngrozitoare suportate de acești prizonieri? Nu făcuți prizonieri de către sovietici prin vreo glorioasă victorie asupra trupelor române, ci ca rezultat al unui josnic și stupid act de capitulare.

De 37 de ani Națiunea Română suportă asuprirea și obsesia ideologiei marxiste. 23 August este piatra de încercare a definiției noastre ca români, ca luptători, ca patrioți. Să ne închinăm în fața celor care au murit în luptă și a celor care au suferit și suferă încă în închisori pentru Neamul românesc și scumpa noastră Românie.

Dumnezeu să-i odihnească în pace pe cei căzuți pentru Tară, iar nouă celor care mai suntem în viață, dă-ne Doamne puterea sufletească să putem dura până ce vom putea avea din nou o Românie liberă și frumoasă.

Grigore SCOROCIRJA

URCÂND RUGUL

Strâns în lanțuri
și cătuse,
după ghimpatele
zăbrele...
Fără soare...
fără lună...
fără stele -
Neamul zace'n
temniți negre...
păduri de umbre
funebre !...

Când Neamu-i
la răscruce...
port golgotic
Sfânta Cruce...
Florile...
flori moldave,
prin Alinduri
reci,
jilave !!!...

Când Neamu-i
la răscruce...

Prin Alinduri
reci,
jilave...
se sting florile
moldave...
Bichite...
chimite -
urcând Rugul
învierii...
din iadul crud
al durerii !!!...

Alexandru SILISTREANU

S.FUMAGALI Punct și Virgulă

DOMNUL NOSTRU VLAD ȘI MR. DRACULA

Domnul nostru Vlad Tepeș a fost foarte aspru, cumplit, (unii vor să-l scoată paranoic, într-o extremă a sadismului), dar și-a iubit țara și a făcut ceva ordine înăuntru și în afară. Cum spunea învățătorul din anii pantalonilor scurți: "i-a pus pe Turci cu botul pe labe".

Trasul în țepă nu e o treabă "dragă" de pus în filme, nu începe în pelicule de aventuri, ține de altceva mai frust, mai bărbătesc și e, la urma urmei, reacția justificată a unor hărțuiri. Poporul Român a avut domnitori viteji și hotărâți, care au pus mână pe arme când dușmanul a năvălit. Dovadă a rezistenței etnice este că noi continuăm să existăm azi, în ciuda atător calamități politice. Iar, acelor strămoși viteji le datorăm continuitatea națională și pe ei îi cinstim în adâncul conștiinței. De aceea, când o împlietate, pornită din rațiuni comerciale, se intervine între Istorie și Informatică, ne simțim jigniți și suntem obligați la elucidări.

Nu ne bucură popularitatea României prin elemente de comerț ieftin de gust foarte îndolielnic. Că România e cunoscută universal prin sportivii ei, prin vinurile sale, prin peisajul ei, prin artiștii ei mai ales, acestea toate constituie un element pozitiv. Dar ca țara să fie cunoscută prin elemente corupte care vin aici, prin hoți, prin secături infiltrate între noi și mai ales printr-un personaj stupid de le-

gendă infantilă, astea constituie un element definitiv negativ.

Domnul Dracula are dinți lungi, sugă sânge și e vampir pe statul lui de salarii. Ne scuzați dar nu-l acceptăm interpolat în galeria personajelor istorice. Noi am avut Domnitori demni, întregi la trup și minte, oameni de țară sufletească nu demeriti senili care se hrănesc cu sângele victimelor. Undom Dracula, să fi existat în România, mănca atâtea "mar-deală" dela gospodari, că abia și-ar mai fi dus zilele și repede și-ar fi făcut valiza.

Sângele românilor a fost supt de ploșnițe politice interne și externe (nu e exagerată metafora, deși poeziile care au folosit-o n'au devenit literatură), dar românii niciodată n'au fost agresorii altora. Vina lor e spiritul pasnic, împăchit, lertător într-o lume aproape turbată de furie agresivă; pe român îl poți omorî în liniște, peste câteva generații te vor hului urmasii lui. Și nu e bine - deși ce poate face bietul om în calea tuturor hoardelor? - nu e drept, e o nedreptate istorico-geografică făcută unei națiuni. Dar, și dacă răbufnește supărarea, îndelung moacă, atunci străinii descoperă dărzărea păstrată străfund.

Deci nu-l acceptăm pe Mr. Dracula, nu-l recunoaștem ca român, rădem de toată istoria castelului din Ardeal, de tembelismul su-

biechului și de imbecila teză cu pretenție de autenticitate. N'am avut, nu avem, nu vom avea indivizi de gen Dracula!

Să-i păstreze domniile acestia negustori, (fără instruire, fără pic de cultură și cu extrem de puține scrupule), care vând tot, probabil și-ar vinde familia dacă afacerea aduce bani buni.

Noi am avut pe Vlad Tepeș care a tras în țepă dușmanii neamului din afara hotarelor și din interiorul țării, care nu s'a temut de forțele năvăitoare și care n'a trădat interesele țării. Nu puneți peste el, prin falsificare, o figură penibilă de asasin idiot. Din slugarnicie și abilitate mercantilă nu surădem fals aprobativ, ca să câștigăm puțină valută pe chestia asta, căci aceasta ar însemna, nici mai mult nici mai puțin, decât pură excocherie.

Dacă vă plac filmele de groază, vă amuză sângele victimelor, vă face bine mădulelor chimirea unor nevinovați, și aveți cultul criminalilor, (justificați medical, bieții de ei și păstrați în bune condiții în închisori confortabile în loc să-i pună pe scaunele electrice), vă privește, e treaba voastră, nu ne amestecăm, dar luați și această caricatură sanguină și puneți-o între celelalte valori, nu ne-o puneți nouă în sanctuarele memoriei, unde noi păstrăm eroi, nu ploșnițe.

NIMENI NU ȘTIE CÂND SE VA TERMINA CONFERINȚA DELA MADRID

Elveția a propus data de 15 Iulie.

Acum opt zile Delegația elvețiană a propus ca această Conferință fără sfârșit, să se termine pe ziua de 15 Iulie 1981, însă data și propunerea nu a fost acceptată.

Trecătorii care circulă alături de Palatul Congreselor în Paseo de la Castellana, văd un edificiu înconjurat de garduri ale Poliției, cu agenți înarmați pândind toate împrejurimile și poate că sunt mulți care nici nu știu ce se află înăuntru și ce se întâmplă cu atâtă pază. În adevăr Conferința asupra Siguranței și Cooperăției Europene nu mai este actuală. Nimeni nu mai vorbește de ea, iar ziarele nu mai publică absolut nimic.

Acolo în acest palat, care, foarte curând, va fi pregătit să adăpostească serviciile Campionatului mondial de fotbal 82, bineînțeles cu mai mult succes și animație decât Conferința de Siguranță, zic, în acest palat s'au adunat începând cu 9 Septembrie 1980, delegațiile celor 35 de țări care au semnat Actul final dela Helsinki, în 1976.

Această Conferință a fost inaugurată în ultimul minut în 11 Noiembrie 1980. Prima etapă s'a terminat în 19 Decembrie 1980. Sărbătorile și apoi a doua fază până la 11 Februarie 1981. Au sosit Pastile și la 5 Mai 1981 a început a treia fază. S'a tot vorbit că această tristă Conferință se va termina în 5 Martie, apoi 10 Aprilie, apoi 31 Mai iar acum Elveția propune 15 Iulie, dată care nu a fost acceptată. Deci...

Ambasadorul Spaniei la Presedințele Conferinței a declarat că el este convins că toate lucrările se vor termina la sfârșitul lunii Iulie 1981. Însă Spania vrea să se termine, dar nu în orice fel, ci cu rezultate pozitive legate de temele ce s'au dezbătut.

Pentru Spania prezența Conferinței a reprezentat o fațetă favorabilă din punct de vedere economic. Palatul este plătit de către organizația tuturor statelor, iar prezența atător delegații, comisii, ziariști, etc. ocupând hotelurile din zona respectivă, reprezintă un bilanț economic pozitiv, pentru tu-

rismul spaniol. Spania contribuie cu 3, 48% din toate cheltuielile, care sunt împărțite pe cote echitabile.

Cu acceptarea Franței a consensului provisional antiterorist și cu renunțarea Rusiei de a mai insista în sălbăticia de a susține terorismul în țările unde există mișcări de liberare, se pare că Conferința poate ajunge la un rezultat mai pozitiv. Rămâne însă partea cea mai dificilă: drepturile omului. Rusia ar dori să se ajungă la o serie de măsuri parțiale și minore, fără să se trateze problema în totalitate și cu măsuri generale.

Totuși trebuie să recunoaștem că Statele Unite și Rusia sunt cele două țări protagoniste. Toate celelalte țări sunt pur și simplu sateliți. Dacă în câmpul comunist totul merge după sunetul goanelor Rusiei, în câmpul occidental, America încearcă totuși o anumită solidaritate occidentală consimțită și convingătoare, fără de care nu se poate construi ceva solid și de durată.

Aurel RĂUȚĂ

Tâmpenie, sau diabolism?

Urmare din pag. 4

România e problema pământului. În realitate, toată lumea știe, că e problema țărânilor, jefuit de identitatea de țarină, de țară, care refuză să lucreze pentru colhoz.

Cine să muncească pământurile astea, "tovarășe" Redactor-Sef! Ne-ai înnebunit urechile la școală cu "lupta proletariatului pentru cei trei 8" (8 ore muncă, 8 ore somn, 8 ore recreiere), și acum vii și-mi spui

că muncitorul după ce vine frânt de oboseală după 8 ore, plus încă ceva cu ședințele, plus așteptarea în stația de tramvai, plus timpul pierdut pe la cozi, să vină să mai facă și agricultură după metoda pensionarului nu're care. Cum stai cu comunismul, "tovarășe" că matală zici că proletariatul înainte era exploatat și acum e în rai?

Publicarea acestei nerozii ar avea multe explicații. Dintre toate una e diabol-

că: dacă bucureștenii se plâng că nu găsesc legume, ouă, lapte, carne, spune-le că ei sunt de vină pentru că nu știu să-și lucreze "fiecărre metru de teren agricol". Mai are cineva curajul să deschidă gura? Și dacă stă la bloc? Pune-l, dom'le, să semene în balcon! Și să-și ia și o vacă să aibă de unde să dea copiii lapte!

Ion COMAN

GLOSE CONTEMPORANE

M. F. ENESCU

PROFEȚII DESPRE CEL DE AL TREILEA RĂZBOI MONDIAL

I. Războiul lui Sir JOHN Hackett.

II. Geografia, Europa și România.

În preajma cataclismelor epocale apar noi profeții și sunt dezgropați profeți vechi. Așa Nostradamus revine la modă ca înainte de 1939. Și cel de al Treilea Război Mondial își are prevestitori. Să-i lăsăm pe cei dinți, ca bunăoară Mussolini aproape de sfârșit, sau Peron prin 1950. Nu ne oprim nici la prezicătorii mai rețeni, ca fostul Președinte Nixon și faimosul Colonel Triaquier. Omul politic american și Conducătorul francez din Războiul Algeriei consideră în cărțile lor, insistând mai mult asupra gueriilei, cel de al Treilea Război Mondial ca început mai de mult și în curs prin interpusi. În schimb Generalul britanic Sir John Hackett, ofițer de Stat Major, înfățișează cel de al Treilea Război Mondial după modelul clasic, adică o conflagrație între două blocuri de alianțe militare. Noi găsim de interes pentru opinia românească un comentariu despre lucrarea Generalului britanic.

În cartea sa, intitulată chiar "Cel de al Treilea Război Mondial", Sir John fixează până și data ostilităților, deschise la 4 August și încheiate la 22 August 1985. Cartea este, în principiu, o operă de "fanta-politică", cum se spune astăzi. Dar prin personalitatea autorului, sau mai bine spus a autorilor, și prin greutatea surselor de informație, cartea ia un aspect mai mult decât verosimil. Autorul și co-autorii au asumat prin rang și competență răspunderi la înalt nivel în sistemul de alianțe și apărare al Occidentului. Așa Generalul Sir John Hackett a exercitat până de curând Comanda Grupului de Armate OTAN-Nord. Colaboratorii săi sunt doi generali și un amiral, deasemenea Comandanți de Forțe Terestre și Navale ale OTAN-ului, un Sef de Stat-Major, un mareșal al "Royal Air Force", apoi un Ambasador, un polemolog celebru profesor la Universitatea din Edinburgh, ofițeri activi și civili, toți specialiști în probleme de apărare. Cartea s'a făcut cu sprijinul și materialul provenit dela înalte autorități militare și civile, și anume Ministerul Britanic al Apărării, Cartierul General Suprem al Forțelor Aliate în Europa (SHAPE), Cartierul Forțelor Armate din Centru-Europa, Institutul Regal Britanic de Studii Militare, și alte servicii și instituții specializate în organizarea Forțelor Armate și în Știința Războiului. Textele și hărțile în descrierea diferitelor teatre de operații posibile, cât și expunerea complexului de probleme și de situații, demonstrează o precizie în cunoașterea tehnologică, un discernământ politic și un simț psihologic cu totul remarcabile. Cu un colegiu de autori întrușchizat de un General Ilustru, cu un material documentar și un asamblu de cercetări de o asemenea amploare, cartea aceasta nu este o simplă încercare de futurologie, ci o prospectare politico-strategică de maximă importanță. Dispunem astfel de un tratat de polemologie mai viu, mai colorat, mai concret decât "Războiul Total" al Generalului Ludendorff, înainte de 1939. Să vedem deci ce aflăm dela acești emerșiți în științele militare și politice. Dar cum Sir John și-a luat singur răspunderea și opera aceasta poartă numai semnătura

sa, ne vom referi doar la el de acum înainte.

Nu vom intra în amănunte. Ne limităm la esențial. Sir John ne introduce în primul rând în scenariul Războiului. El localizează multiplele focare de conflicte și diserne cu multă perspicacitate evenimentele determinante. Deosebit de notabile sunt prevederile alegerii unui Președinte socialist în Franța și a unui republican conservator în Statele Unite, anticiparea răscoalăi muncitorești în Polonia, analiza exactă a stărilor din Jugoslavia, Orientul Apropiat, Asia, Africa și Sud-America. În acest fel ne apare clar de ce și cum Super-Puterile au ajuns la confruntarea directă. Vedem și noi cum mijloacele de limitare a conflictelor la crize locale au devenit insuficiente în situații din ce în ce mai confuze și mai complicate. Interesele vitale ale Super-Puterilor depășesc acum intermediarii și se aliniază direct, față în față. Reținem dintr'un raport fictiv, atribuit, fără să fie numit lui Kissinger, o observație judicioasă. Cel de al Treilea Război Mondial poate să izbucnească "dacă cel puțin două din principalele puncte de nestabilitate în lume intră în același moment într-o situație critică". Și în adevăr, două centre principale de nestabilitate sunt agitate în același timp de accese violente. Aceste centre clasice de crize în lumea contemporană cuprind "Mittel-Europa" și complementele sale, Europa Răsăriteană și Orientul, inclusiv Bazinul Mediteranean dela Tanger și Gibraltar, prelungit până la Cornul Africii și Golful Persic. Mai putem adăuga Africa Australă, răscolită de Internaționalele de Stângă și de probleme legate de Sud-Africa, o insulă europeană în Geografia Neagră. Sir John poate astfel da drumul la închipuirea celui de al Treilea Război Mondial.

Prologul acestei noi conflagrații generale cumulează, ca undu bu "revival", precedentele și din 1914 și din 1939. Punctele inițiale de explozie sunt concomitent Polonia și Jugoslavia, adică Europa de Răsărit și Balcanii. Armata Roșie reprimă sângeros revolta clasei muncitoare în Polonia și peste puțin timp invadează Jugoslavia. Spre surprinderea tuturor, Statele Unite reacționează cu armele.

Dar adevăratele ostilități Armata Roșie și Forțele Pactului dela Varșovia le deschid după modelul convențional al Războaielor Mondiale. În noaptea de 4 August 1985 coloanele de tancuri sovietice se prăvălesc peste granița de Nord a Germaniei Occidentale. Forțele Sovietice și ale Pactului dela Varșovia răstoarnă Armatele OTAN-ului-Centru. Rusia agresoare înregistrează succese inițiale ca Germania în August 1914 și în 1939-41. Războiul se extinde în Orient, în Africa, în spațiu, pe mări și oceane. Dar frontul principal rămâne în Europa, ca întotdeauna. El ține totuși mai bine decât credea lumea. Franța intră în Război alături de OTAN cu tot Președintele Socialist și Frontul Popular. Statele Unite reușesc să asigure sub protecția navală și aeriană transportul de trupe și material în Europa. Rusia Sovietică, în ciuda superiorității numerice, nu a izbutit să atingă obiectivele propuse prin Războiul frontal. Din contră, Ar-

matele OTAN-ului organizează o contra-ofensivă primejdioasă pentru frontul sovietic. Barem în Occident și în Africa însuccesul sovietic e tot atât de complet cât succesul occidental. Tot de odată Rusia Sovietică și-a dovedit incapacitatea de a deveni o adevărată Mare Putere maritimă, comparabilă cu Statele-Unite. Nici în aer Rusia nu a ajuns să înțeleagă OTAN-ul. Astfel datorită acestor contratimpuri și scăderi, Pactul dela Varșovia și chiar Rusia Sovietică încep să pară din încheieturi. În Rusia semnele de dizolvare se manifestă în finuturile nerusești. Imperiul Sovietic este însă în primul rând rusesc. Cum observă Profesorul Klaus Mehnert, Rușii țin în general la Imperiul lor. Dar Rușii sunt numai o jumătate din populația acestui vast spațiu dintre Prut și Pacific. Celelalte popoare din jumătatea ne-rusească, nu au de ce fi atașate de un Imperiu care nu este al lor. Filozofia Războiului Sovietic apare prea rudimentară pentru ca să oprească îndepărtarea de egemonismul rusesc. Primejdia dezintegrării interne a opus deci încă odată în Politbiroul Sovietic pe "duri" și "moi". Cel dintâi cereau Războiul total cu arme nucleare. Cel de al doilea preconizau retragerea în spațiul Rusiei, în amintirea succesorilor contra lui Carol XII, Napoleon și Hitler. Numai că acest spațiu nu mai era atât de sigur, în urma contradicțiilor interne.

În dispare de cauză, Președintele Sovietului Suprem și Secretar-General al Partidului, s'a alăturat în parte "durilor". În consecință el a chemat la telefonul roșu pe Președintele Statelor Unite. În acest contact insolit, Președintele sovietic anunță celui american distrugerea cu arma nucleară a unui oraș occidental, în Marea Britanie, și anume Birmingham. În același timp el propune negocieri de pace. Siefectiv, Birmingham este distrus cu o bombă atomică. La rândul său Președintele American informează tot prin telefonul roșu pe omologul său sovietic despre represalii tot cu arma nucleară contra unui oraș rusesc, Minsk, echivalent cu Birmingham. În trei zile el va răspunde la propunerile de negocieri. Notăm deci ipoteza dinde acele complicități secrete și scabroase, uzuale la Marele Puteri chiar în timp de război, pe spatele bietelor popoare. Ele plătesc scump prostițările interstatuale. Așa la Birmingham au pierit 300.000 de inși, la Minsk dublu, adică 600.000.

Dar distrugerea orașului Minsk, capitala Bielo-Rusiei, a traversat sine consecințe definitive. Ea a provocat un carambol general în spațiul sovietic. Dezagregarea Imperiului Sovietic nu s'a limitat numai la sateliții din Pactul dela Varșovia. Ea s'a întins în Rusia însăși. Nu numai sateliții și-au reușit libertatea. Si republicile federate au denunțat vinciulele cu Uniunea Sovietică și și-au proclamat independența. Până și Ucraina, grăunaru și piatra unghului a Imperiului, a întors spatele Rusiei. Ea a reziliat Pactul tricentenar dintre Hatmanul Bogdan Chmielni și Moscova, reînnoit cu forța după Revoluție și Războiul Civil. Astfel lupta seculară pentru putere în Imperiu dintre "Kajapi" și "Hahlii", adică

dintre Rușii din Nord și cei din Sud, a luat sfârșit. În același timp Rusia pierde granițele cu Cehoslovacia, Ungaria și România, adică drumurile spre Europa Centrală și Constantinopol.

Cum a reacționat Occidentul față de aceste evenimente extraordinare? Guvernele occidentale și Kremlinologii Euro-Americani au rămas ușiți de ritmul vertiginos al descompunerii sovietorusești. Imperiul Ruso-Sovietic se rostogolea în buciți sub ochii lor buimăciți, ca lăvinile la topirea zăpezilor în Alpi. În această situație neprevăzută, Guvernele au improvizat în grabă spre sfârșitul lui August o Conferință a Pații la Helsinki. Conferința a consacrat dizolvarea Uniunii Sovietice și a căutat să îndrumeze tranziția bruscă dela un Imperiu Totalitar hipercentralizat la o multiplicitate de republici încă fără experiența guvernării de sine stătătoare. Gigantismul problemelor de rezolvat ocupă din plin activitatea internațională și în 1987, când Sir John își încheie cartea de "politică-ficțiune".

Noi rămânem însă la Conferința de Pace dela Helsinki din August 1985. Vedem deci cum în scenariul lui Sir John Hackett nu s'a prăbușit numai dictatura unei minorități brutale și exploatare a Revoluției din 1917 în numele proletariatului contra clasei muncitoare. Tot de odată dispăre și opera Tarilor "străngători de pământuri rusești", a lui Petru cel Mare, a Ecaterinei II, a celor trei Alexandru, menținută de bolșevicul Lenin și sporită de Stalin. În câteva zile pier opera mai multor generații de autocrati, cu pajura imperială sau cu seceră și ciocan. Astfel testamentul lui Petru cel Mare, apocrif sau nu, devine caduc și Tarigradul se terge din visul-rusesc. Dar Rusia în afara de "fanta-politică", călare pe două continente, rămâne o problemă de cercetare.

În post-față, Paul-Marie de la Gorce contestă scenariul acestui militar considerat conservator, supus servitor al Armatei și al Majestății Sale Britanice. De la Gorce, om politic și diplomat, degaullist de stângă și fost Ambasador chiar la Moscova, crede în superioritatea militară a Rusiei Sovietice. Si apoi ca un bun adept al lui De Gaulle, se simte la el un iz anti-american și o înclinare către "La Chère Russie", cum o numea cu tandrețe

patronul său. Aceasta este o remoniență veche de aproape un secol, de când din teama fații de Germania Imperială, mijica alianța între Tarul autocrat și Republica Franceză. Deseri oameni politici animați de crezul progresist, rămân în urmă cu un secol.

Noi nu credem într-o agresiune sovietică în contra Occidentului decât în două ipoteze: 1) Rusia are garanția de a nu risca sancțiuni drastice, privilegiu de care s'a bucurat constant, dela Blocada Berlinului până la invazia în Afganistan. 2) Rusia în exasperarea crizei din Imperiul său, nu mai are altă soluție decât Războiul, chiar și direct cu Statele Unite. Si într'un caz și într'altul, riscurile de explozie internă în caz de insucces, sunt egale. Atunci deznodământul din scenariul lui Sir John Hackett, poate deveni o realitate.

Dar cartea strategului britanic are și o altă semnificație importantă. Ea revalidează perenitatea Geografiei cu corolarele ei, Geopolitica și Geostrategia, în conduita statelor în pace sau război. Acest aspect politic și polemicologic al Geografiei cu științele legate de ea, merită un capitol separat.

Mai rămâne de întrebat cum se plasează România în perspectiva crizei din Blocul Sovietic și a unui al Treilea Război Mondial. Cum se va feri România de consecințele unui eventual cataclism? Noi suntem, desigur, adepți ai culturii occidentale, dar România are întâietate în cugetul nostru. Si atunci ne gândim la zicala "arde, Doamne, casa vecinului și scap'o pe a mea", dacă nu se poate altfel. Lăsăm însă și cazul României pentru capitolul viitor.

Cartea lui Sir John adăugă încă una la datele riscante, ca aceea a lui George Orwell și a lui Andrei Amalrik. Cel dintâi consideră lumea transformată în 1984 într'un univers totalitar. Cel de al doilea din contră, prevede tot în 1984, prăbușirea Rusiei Sovietice, adică a Universului Comunist. Astfel toți trei, literatul, istoricul și soldatul, așteaptă doar la un an diferență, 1984 sau 1985, evenimente capitale pe plan mondial. Decada aceasta, a anilor 80, să fie cu adevărat hărăzită unei cotiri definitive în Istorie, într'un sens sau în celălalt? Anii 1984 și 1985, poate fadici, nu mai sunt prea departe pentru cronicari.

Cuvântul
Românesc

Numai

\$15
pentru 12 luni

MORALA OFICIALĂ: FURTUL ȘI BACȘIȘUL

Camil UDREA

Mă leagă de RESERE a-tătea amintiri triste și atâtea morminte neștiute, presărate prin lagăre și închisori încât nu sunt sigur că aș mai avea tăria să vizitez vreodată ceea ce noi numim România.

Poate, doar, în acea vreme când totul se va fi spălat pe baza principiului biblic al dintelui pentru dinte și ochi pentru ochi.

Ca unul care am părăsit Tara de câțiva ani luni realitățile tragice, de zi de zi, s'au mai estompat. Am pierdut noțiunile de "stat la coadă", nepotisme, favoritisme (pilă), bacșis, etc.

Desi nu-mi place să țin contacte cu cei ce se vântură prin RESERE, cu sau fără pasapoarte albastre de rezident "în străinătate", totuși în vara asta printr'un complex de împrejurări am discutat cu câțiva vizitatori ai Tării, având grijă să selectez obiectiv informațiile luate dela ei, fiind oameni de tot felul și de toate naționalitățile.

M'a surprins că nimeni n'a mai venit cu celebrele bancuri noi: misticismul caragialesc s'a diluat, lumea a început să-și piardă

până și simțul umorului. Decăderea națională e pe drumul săvârșirii, cum ar zice marele gânger.

Concluzia e unanimă: nu se găsește nimic. Iar "nimic" nu e o figură de stil sau lipsuri temporare. Nu. Nimicul e peren.

În cofetării frișcă nu se găsește de doi ani. Asta e lux, mă rog. Dar vorbim de cartofi, lapte, unt, făină, pește, carne, hârtie igienică, apă caldă la apartamente, produse vegetale de tot felul, fructe, etc., etc.

În restaurante nu eghiață și berea e caldă (dacă e), iar o friptură e o sărbătoare.

Străzile n'au lumini. Economie. Nimeni nu dădoi bani pe creșterea criminalității.

Taxiurile au devenit piese de muzeu. La un oraș de 80.000 locuitori, capitală de județ, doar 10 taxiuri. Explicația: rație de benzină lunară, limitată.

În floare este transportul privat, clandestin, dela gară "în centru". Ceface milizia economică? Pândește și milițianul "cu problema", uns bine, devine orbo-surd-mut.

Tramvaiele se opresc pe traseu între anumite ore, tot pentru economie de energie.

Nu vă faceți griji: tovarășii cu "problemele" nu așteaptă. Mașinile lor n'au conșom limitat. În schimb un bolnav poate aștepta luni de zile până capătă "reparație" pentru un film de raze "X".

Mi s'au dat nemănumerate exemple și as putea continua lista rezultatelor inepției, a impotenței economice.

Dar nu imaginea de cetate asediată m'a zguduit ci dezastrul moral în care se bălăcește o națiune pe care o credeam mândră.

Știam că paranoia dinastiei retardate a atins paroxismul. Indicațiile prețioase curg cu nemilulă, ziarele (de calitate hârtiei igienice) sunt pline de ele. La fel Radioul și Televiziunea. Dar catastrofa morală înfloarește la nivelul omului de rând, zilnic.

Un kilogram de carne costă (dacă e!) să zicem 40 lei. Ca să-l ai, plătești însă 50. Vrei smântână? Faci rost de o piesă de mașină de care vânzătorul are nevoie. Vrei o bere?

Mai dai 5 lei. Vrei să intri la doctor, la spital, dai mia și suta la soră. Ești în spital, 10 lei de fiecare injecție. Asistența medicală gratuită din Constituție e povestea Cenușesei.

Doctor, hotel, copie de pe un act, examene, diplome, hârtie igienică, mobilă, mașină, totul se dă pe baza hidosului cuvânt bacșis. O butelie de aragaz (gaz lichefiat) costă 30 lei. Plătești 60 s'o ai. De ce? Soferul distribuitor are drept la o cursă pe zi. Ca să iasă de 2 ori, cu benzina și kilometrajul în ordine, trebuie și el să "ungă" pe alții și așa toate prețurile se dublează. La Hotelul Intercontinental subja de portar, acum câțiva ani s'a dat pe o mită de 12 mii de lei!

Moneda forte cu care cumperi ori ce conștiință dela chelner la securist e pachetul de țigări Kent. Întrarea în Tară, la vamă, dacă nu e însoțită de cartonul cu 10 pachete Kent e o catastrofă: nimic nu va fi cruțat, totul e în neregulă. Dar bagheta magică-Kentulfăce minuni și e normal; Un dolar costă 4 lei, iar pentru turiști 12. Un pachet Kent e 1 dolar și se vinde cu 50 lei. Deci dolarul e de 4 ori mai scump și asta e smecheria. Băieții cu doxa fac rost de Kent, apoi de bani și gata Mașina!

Mi s'a spus și am înțeles: ca să supraviețuiești trebuie ori să împui odiosul bacșis ori să furi. Si mi s'a subliniat că toată lumea fură, n'au ce mânca, stau la cozi, dar Piața fiind goală banii se strâng. Din furat și bacșis apar mașini și apartamente "proprietate personală".

Cititorule te rog să mă crezi că nu mi-au picat bine la suflet aceste noutăți. Am

fost impresionat de imaginea de apocalips moral ce mi se contura. Dar, ca ardeleanul, mi-am zis: stai blând că n'o fi chiar așa.

Înțeleg că se fură, dar chiar toți? Luând statisticile oficiale reiese că 50% din populație e ocupată în agricultură. Ce pot ei fura? Dela cine pot cere ei bacșis sau lua mită, pentru ce?

M'am gândit la ai mei, țărani prin naștere, vocație și suflet care n'ar părăsi sărăcia lor pentru nimic. Li s'a luat totul. Sunt "colecțivisti". Dragă Doamne! Dacă n'au un anumit număr de zile muncă la colhoz, nu ai drept la grădina ta, de pe terenul tău. Vaca n'ai unde s'o duci la păscut, nici chiar pe șanț. Oile nici atât. Un știuleț furat de pe tarlăua colectivei te costă închisoare. Pentru lemne la pădure, reparație (bacșis). Ce să furi?

Cealaltă parte a populației, dela orase, reprezintă, să zicem 11-12 milioane. Din acestia 50% sunt productivi, în fabrici. Din 6 milioane rămase, cel puțin 3 milioane sunt copii, studenți, elevi. Ce pot ei fura, de unde bacșis, mită? Când lucrezi la betoane, sau la metal în fabrică, ce să furi și cui să vinzi?

Mai rămân 3 milioane. Din acestia 1 milion sunt activiști de partid și securiști. Astia fură, dar la alt nivel.

Armata (incluzând Batalioanele de intervenție ale Securității și pompierii) este numeroasă atingând ușor cifra de 500 mii. Ce să fure soldații, ofițerii, de unde să ia bacșis? Reiese că 2,5 milioane sunt ocupate în administrație și în sfera serviciilor, adică: funcționarii publici, doctorii de tot felul, personalul sanitar, miliția, chelnerii, turismul, etc.

Acestia, da pot fura, cere bacșis or lua mită. Dar ei reprezintă 11-12% din populația de azi a RESERE. Dacă Alecsandri a emis aserțiunea că Românul e născut poet, nimeni nu a verificat că e născut hoț sau gheșetar. Așa că din 11-12% care pot fura, datorită sistemului, îmi permit să cred că 25% sunt cinstiți și nu o fac. Deci mai rămân mai puțin de 2 milioane care impresionează turiștii și clădesc o imagine a Tării de azi!

Deci cine fură? O minoritate clădită și susținută de regulile partinice, putrede, imorale, antiumane. Ca să faci parte din această minoritate trebuie să-ți înmoi, până la starea de gelatină, sira spinării morale, să-ți mânjești conștiința colaborând cu ocupantul.

Am convingerea că această morală de tip nou, comunistă, este afișată și ajutată oficial să fie publicată cât mai mult cu scopul ideologic al distrugerii imaginii naționale a Poporului Român. Este o parte din campania începută în 1944 de desnaționalizare, mai mult chiar de desființare a Poporului Român, subminând sistemele de referință morale.

Dar cred încă, nu pot să n'o fac, cu toate suferințele mele nedrepte, că Poporul, Națiunea, din care fac parte prin sânge, limbă, cultură, nu e viciată și oricând se vor găsi resurse morale ca să ne ajute să extirpăm mădularile putrede.

Pentru că furtul și bacșisul nu sunt parte integrantă, specifică neamului nostru: sunt doar constituenți de bază ale așa ziselor morale de tip nou, oficiale, comuniste.

Camil UDREA

PREȘEDINTELE DUB-MA-KA

După un Dubcek și Mao național, acum avem și pe Kania al nostru. În 1968, când Rușii au intrat cu mare tâmbălu în Praga, unde au fost primiți cu torțe vii, ca Jan Palach și alții, Dubcecul național dela București, a pus să fie adunată lume cât mai multă și a amenințat că dacă i-se face și lui ca Dubcecului Cehoslovac, el mobilizează toate gărzile socialiste naționale sub comanda lui și se alege praf și pulbere de invazori. Rușii s'au speriat și nu s'au atins de Dubcecul II.

Dar Dubcecul național nu s'a lăsat, și cum a trecut toamna dela Praga, a început și el să facă ceva. Si cum Dubcek se dusese pe apa istoriei, el s'a pus pe "revoluție culturală", și trage-i Mao național! Tot cam pe atunci a hotărât să-și pună în acțiune și nevasta, papucul cu pingele de oțel și colți. Si așa bieții Români au început să se afluie tot mai rău într'un fel de mocirlă, nici chiar marxisti nici chiar chinezescă, dar tot mai adâncă și mai națională.

În vara lui 1980 a apărut în Polonia mișcarea de emancipare muncitorească. În primul moment fostul Dubcek II trecut la Mao II, s'a răcădrit, și a vestejit pe Kania că nu la măsuri socialiste pentru menținerea ordinii socialiste. Acestea au fost scrise negru pe alb la gazetă. În România maoizată era o mizerie mult mai mare decât în Polonia regimului la fel de corupt al lui Giereck. Dar Dubcek-Mao II s'a speriat, și de Papa și de Walesa și de toate însurătorile anti-leniniste din Polonia. Până la începutul lui

1981, comunistii din Polonia, cu majoritatea lor și Kania în cap, au făcut ceva la ce nu s'ar fi așteptat nici în vis vreun cetățean de dincolo de Cortina de Fier: în loc să deslănșe un război împotriva propriului popor, comunistii polonezi au trădat pur și simplu leninismul, fără de care n'ar fi existat nici comunism nici Președinte în R.S.R.

Ce să mai facă Președintele Dub-Ma? În România nu apărea nimic nou, mereu era același cameleon Președinte, deci la Dub-Ma l-a adăugat și pe Ka. Si la nici un an după revolta poloneză, Românii au ei un nou Președinte Dub-Ma-Ka, după care bine face în Polonia Kania, și în locul lui la fel ar face și el. Trăiască independența! Numai că Polonia e una, și R.S.R. este alta. În Polonia Kania a făcut cum a făcut, pentru că avea de ce să facă așa. Dar în România? Nici tu mulțimi credincioase, nici tu Walesa, nici tu Papa, nici tu grevă, nimic, dar nimic. Atunci ce să se schimbe, când totul este în cea mai bună ordine? Președintele Românilor este foarte consecvent. El a luat partea lui Dubcek, dar acolo unde era locul lui, în Cehoslovacia. Acum la partea lui Kania, dar să fie la el acolo acasă, în Polonia, nu în România. În România nu pot rămâne decât marile modele istorice: Lenin, Stalin și Mao. Dacă după apariția Dubcek, vigilanța comunistă în R.S.R. s'a maoizată în cel mai înalt grad, este ușor de înțeles ce remaoizare va urma după ce Președintele cu nemănumerate fețe l-a aprobat pe Kania în Polonia.

La această ultimă smecherie este greu de gândit că au mai căzut în plasă naivi, că în 1968 când Președintele a "harangat" masele la București ca să-l aperse pe Dubcek la Praga. În plasa de atunci au căzut o mulțime de intelectuali și tot felul de oameni cumsecade, ca parea mătăleșă în gura lui Nădălaș. Acum însă nu va mai cădea nimic. Iar oamenii își dau seama cu siguranță cât de rău se vor înăspri lucrurile. Chiar așa dela mână până la gură, din anul care-urmat lui 1968 până azi, nu uită oamenii. În gazete și discursuri, de când a apărut "Solidaritatea" în Polonia, mi se scrie și vorbește decât de "noi revoluții", la țărani, la muncitori, în fabrici. Dar în același timp poliția nu mai prididește cu hârpălaa oamenilor, și sistematic se retrag alimentele din circulație, așa că oamenii înfometaji, sau înfuiți la un minimum de cartofi și pâine tot mai proastă, să știe bine că pomană nu vine din cer, ci dela stăpânirea, care tot face "revoluții de sus în jos", dar când pe față, când pe dos, ca nu cumva "masele" să cadă pradă vreunei "fracțiuni". Noul Președinte Kania II va ține exact cât va ține și Kania, dar pe când în Polonia se vor schimba multe, în România nu se va schimba nimic, decât în mărimea mieriei, a friicii și a desgustului de-a fi în cetate.

Dar s'ar putea, ca pârăntirea lui Kania de către acest Președinte să fie semn rău, cum a fost și când cu Dubcek. Apără-i Doamne pe Kania, că Președintele nu-i face nimeni nimic.

Stan PAȚITUL

LINII PARALELE ÎNTRE CELE DOUĂ "L"-ele!

Una-i Leanca, "academiciana" lui Niculiță; cealaltă e Lupeasca, a lui Carol "Domniță".

Pe ambele fuste le leagă un destin comun.

Lupeasca a fost amantă și mai târziu nevasta dictatorului Rege Carol.

Leanca a urmat aceeași scară și a ajuns nevasta Dictatorului Niculiță.

Lupeasca a iubit bljuterile și aurul.

Leanca, în schimb, jubeste aurul și bljuterile. În 1939, când polonezii se refugiau în România (în urma invaziei Germano-Ruse) și aștepta la frontiera dintre Lwow și Cernăuți, col. Gabriel Marinescu, criminalul prefect al Capitalei.

Tot ce era de valoare, era "vânduți". Partea leului o înfășca Lupeasca.

În România, în 1977, tot ce-a fost de valoare în blocurile dărâmate de cutremur, au fost strânse de Miliția Capitalei și predate

"Comisiilor pentru Problema Sinistralității" de sub președenția tovarășei Lenuța Căeșescu.

Oamenii, după aproape 4 ani, nu și-au primit nici acum lucrurile de valoare. În limba lui juridic asta se numește "FURT".

Leanca și Lupeasca sunt fuste cu rumitor comun!

O revistă din Paris dă cazul concret al soților Finchelstein care au identificat 85 de obiecte de valoare găsite de miliție, și care nici astăzi nu au fost înapoiate.

Alți cetățeni, în aceeași situație, scăpați în lumea liberă, au intentat procese guvernului român. Ei își cer banurile confiscate pe nedrept.

Asemănarea între cele două "L"-ele nu se oprește aci.

Lupeasca, fiica șepcarului din Piața Unirii, lași, pe care Pamfil Selcaru a numit-o "Tuculul fotografului" (Fusesse măritată cu

fotografu Pozmantir, N.R.) a dorit să-și înobileze originea și și-a însușit titlul de "Domniță".

Leanca, din motive ideologice - comunismul și nobletea sunt incompatibile - a dubuit un alt titlu ca să și-l agape ca franjuri la chiofii.

Cum în tinerețe făcea repede socoteala la consumatorii beți: 7 joiuri a 30 de bani "face" 5 lei, și-a zis că-i îndreptățită la titularizarea de mare savant!

Astfel crâșmărița ce-și dezgolea pubele ca să promoveze consumul pulcii, a devenit "Academiciană".

Soarta lui Carol și a "Domniței" este înscrisă în istorie: alungați și huliți.

Nici soarta Căeșistilor n'o să fie diferită.

George DRAGU

EVOCĂRI ȘI PREZENTĂRI NECESARE

Horia STAMATU

"GANDIREA", "gândirism", "anti-gândirism", sunt noțiuni care direct sau indirect duc la punerea în valoare sau denigrarea lui Nichifor Crainic, la al cărui nume venit cine știe cum în vorbă, atât comunistii din R.S.R., cât și "les biens pensants" din exil își scuipe în sân. Cu deosebirea că în exil, unde există libertate de expresie, unii înaintea de-a scuipe în sân își mai fac și cruce cu limba'n gură, ca în caz de primejdie a unui "extemporal" la purtare. Deși, la drept vorbind, Tudor Vianu a fost primul care a adus în Occident informații în legătură cu chinurile și umilirile la care a fost supus Nichifor Crainic în închisorile pe care le-a umplut "liberarea" (în noul jargon "eliberare"). Dela moartea lui Crainic trecuseră cel puțin zece ani, și dela dispariția "Gândirii" cel puțin 30, când acum câțiva ani un hamal al proletculturii, D. Micu, a fost însărcinat să umple cu ineptii în jurul unor citate serioase, un carpoi de o mie de pagini, "Gândirea și gândirismul". De ce s'a cerut această uriașă muncă manuală pentru care a și fost ales cel mai robust om de serviciu al partidului?

Căutarea unui răspuns la această întrebare ne-a fost incitată de articolul lui Vintilă Horia "Correspondențe și amintiri", din "Cuvântul Românesc", numărul pe luna Aprilie 1981. Partea privitoare la Nichifor Crainic din acest articol s'ar rezuma cam astfel: nu toți cei care scriau la "Gândirea" gândeau la fel cu Nichifor Crainic întru totul, dar nu mai puțin totuși aveau ceva comun ce-i aduna la "Gândirea", bine înțeles prin Crainic.

Categoric, fără ajutorul nici unui stăbanovist al condeierilor de partid, se poate spune că nu a existat nicio "ideologie", nicio "doctrină" literară, filosofică, politică sau altfel, și niciun "program" de acțiune în vreunul din aceste domenii care să poată fi exprimate prin conceptul de "gândirism". Totuși "gândirismul" a fost ceva ce a existat, și poate fi definit azi după 37 de ani dela dispariția "Gândirii", însă numai cu condiția independenței față de orice prejudecată ideologică ori sectară, sau chiar de origini mai serioase.

Pentru a ne apropia de posibilitatea unei definiri a "gândirismului", începem cu o metaforă. Ceea ce făcea un loc aparte revistei "GANDIREA" în lumea culturală românească era mai întâi o anumită "atmosferă" care emana din această publicație. Era ceva de "casă mare", și aceasta e metafora de care ne folosim. Om de "casă mare", sau "casă bună" era la noi nu doar contrariul "neamului prost", dar și al omului care nu eșea din comun cu niciun fel de înzestrare deosebită. Ca și în sensul social, există și în cultură o lume de "casă mare", și din aceasta făcea parte Gândirea, cum făcea parte în secolul trecut "Convorbiri Literare". Astfel GANDIREA apărea ca un fel de club cultural select.

Ceea ce aveau în primul rând oamenii acestui club select era bine înțeles ceea ce era mai important, deci clasa lor intelectuală. Trecând dela metaforă la obiect, este nevoe să spunem în primul rând ce nu a fost GANDIREA, adică nu a fost o publicație a vreunei ideologii politice, nici a vreunui sistem dogmatic de vreun fel, nici o publicație de profesie "naționalistă", nici măcar "conservatoristă". În schimb a fost o publicație de literatură, de gândire și artă stabilită la cel mai înalt nivel intelectual al României anilor 1920-40.

Marea revistă, scrisă de un respectabil număr de colaboratori permanenți, fluctuanți sau simpli ocazionali, este fără îndoială sub aspectul scrisului opera celor ce-au scris-o, dar adunarea acestor lumi într-o revistă a fost opera lui Nichifor Crainic, personalitate efectiv charismatică și integratoare. GANDIREA a avut o mulțime de colaboratori tineri, oarecum în trecere, și după 1920, și după 1930, și chiar după 1940, dar cel puțin până la război au fost colaboratori permanenți ai GANDIRII un număr de oameni de valoare neajuns de nicio altă revistă în perioada interbelică. Nu vrem să spunem că alte

reviste nu au avut colaborări de mare calitate, dar acestea nici nu au avut o viață așa de lungă, nici o asemenea permanență de club select. "SBURATORUL" lui Lovinescu a apărut puțin, IDEEA EUROPEANĂ a fost și ea alt club select dar a durat și ea puțin. Toți acei oameni de valoare au fost aduși la GANDIREA de Crainic, nu de vântul de pe stradă.

Întrebarea cum i-a adunat, ne duce dela metaforă la întrebarea concretă: ce era pregnant "gândirist" la GANDIREA, ce era acel ceva "comun" prin care Crainic și-a adunat colaboratorii? Un element fundamental care da acest ceva comun, l-am numit mai sus: nivelul intelectual superior al acelor oameni. Dar această înaltă calificare era dinamizată de o anumită tendință pe care am numi-o voința îmbinării unui anumit suflu artistic, de gândire și poezie profund "românească", cu formele cele mai valabile ale marilor culturi europene tradiționale și contemporane. Chestiunea "româneșcui" m'este pur și simplu un "naționalism", care existase de altfel la toate nivelele și în toate gradele în România Mică, dela profunzimea unor Bălcescu sau Eminescu, până la superficialitatea politicianilor de toate zilele. Când apărea GANDIREA, intelectualii de seamă din România abia ajunsă mare, își puneau în termeni secolului XX problema lui "ce este românesc". Întrebarea era astfel pusă și mai profund, și altfel decât fusese înainte de război, cu "semănătorismul" sau "poporanismul" României Mici. Acele curente pe care nici nu ne gândim de altfel să le stergem din istoria culturii românești pentru că au existat și au fost insuflete de atâtea personalități, erau legate de ideile secolului XIX, de pozitivismul filosofic, de naturalismul și psihologismul literar, de tolstoism, de socialism, de darwinism sau chiar rasism.

GANDIREA însă apărea ca un club de personalități tinere, dintr-o nouă generație față de o forga de exemplu, care reținea problema "româneșcui" prin impulsia altor curente, metafizice, de filosofie culturală, de estetică, de poezică, și care nu mai erau nici din familia pozitivismului, nici dintr'a naturalismului literar, sau a psihologismului ori a sociologismului, curente epuizate ale unui secol revolut. În aceasta constă secretele "gândirismului" care a existat prin GANDIREA, fără să fie o ideologie, un blindaj dogmatic sau cine știe ce "școală literară și artistică"; ci intenția de a da o cât mai actuală formă unor conștințuri de cât mai mare adâncime, existente în tradiția românească ale cărei rezervoare încă nu fuseseră bine scoase la suprafață, ci exploatate abia la nivelul unui "pitoresc" ce nu se ridica la ceea ce Blaga avea să numească "cultura superioară" în opoziție cu aceea folclorică. Acest lucru minunat al întâlnirii "româneșcui" din adânc cu formele culturii moderne europene, s'a petrecut mai întâi la Paris, unde Brâncuși a dat viață "Păsărilor măiestre", și la GANDIREA unde Lucian Blaga a publicat poemul epocal închinat acestor opere. "Măiestru" este un atribut magic, dat de folclor păsărilor din povestea în care întrușchipează o ființă a jertfei pentru oameni (vezi P. Ispirescu). Lucian Blaga a transpus pe "măiestru" și a zis "Pasărea sfântă", trecând dela simplul magic la mai puțin simplul sacru. Dedicția este ea însăși un program "gândirist": "Întrușchipează în aur de sculptor C. Brâncuși". Brâncuși răscolind memoria româneșcui din formele plastice, ajunse la concluzia lui genială departe de România, la Paris, dar Blaga, și el răscolitor al adâncurilor "româneșcui" prin filosofia culturii și poezie a recunoscut miracolele din aur, și l-a comentat în GANDIREA. Blaga descoperă la Brâncuși reactualizarea sacralului prin învierea formelor arhaice, rămase din vechi, și ne traduce în "logos" sacral făcut palpabil de sculptor în forme. Această "pasăre sfântă" este o imagine a păsării Sfântului Duh, pentru că în basmul din care s'a inspirat și Brâncuși este o versiune puțin băgată în seamă a "Mănăstirii Argeșului", dar în această versiune aparte lipsește oroarea jertfei capitale. Dacă în "Mănăstirea Argeșului" avempe "Manole"

care este simbolul Tatălui, soția zidită de vie ar fi simbolul Fiului, în basmul lui Ispirescu găsim simbolul Sfântului Duh, care este "Pasărea măiestră". Un împărat construisese o Biserică, dar turnul ei se dărâma neîncetat, și i s'a spus că până când nu va locui în turn Pasărea Măiestră, turnul se va tot dărâma. Fiii lui au găsit pasărea și i-au adus-o, iar după ce au pus-o în turn acesta nu s'a mai dărâmat. Pasărea din basm este strălucitoare, ca a lui Brâncuși: "Toată lumea se mira de frumusețea acelei păsări, care era cu mii de mii de vopseli, penele ei străluciau ca oglinda la soare; iar turnul bisericii nu se mai surpă; pasărea se așeză în acel turn cu culbul ei (...) pasărea se părea a fi mută, căci nu da niciun viers". "Ascultând revelații fără cuvinte / subțiarba cerului sborul și-l pierzi", comentează Blaga în poemul lui, care este o apologie a misterului: "Din văzduhul boltitelor tale amiezii / ghițești în adâncuri toate misterele." Înaltăte fără sfârșit, / dar să nu ne descoperi nicio dată ce vezi". "Pasărea măiestră" adusă în actualitatea culturii europene de Brâncuși la Paris și readusă în actualitate la ea acasă de Blaga, este azi un simbol în Occidentul care își caută o pildă a renasterii, și o găsim în titlul unei cărți închinată Europei, intitulată chiar "Măiestru", și scrisă de un grup de intelectuali francezi. Respectul față de "sacru" era de asemenea ceva comun celor dela Gândirea, așa că acesta era un alt element al "gândirismului", însă nici "obligatoriu" nu era nici îngrădit de vreo dogmatică, pentru că ședea foarte bine în aceeași revistă teologi ortodocși ca Stăniloae sau Crainic însuși, și eterodocși în sensul cel mai larg al cuvântului ca Blaga, Dan Botta, Adrian Maniu, V. Voiculescu, toți respectuoși față de sacralitate, dar altfel decât ortodocșii sau catolicii, sau creștinii în general. Deci până aici am găsit trei note ale "gândirismului": intelectualitate superioară, adâncire a "româneșcui" în termeni noi și în vederea îmbinării lui cu suflul modern al marilor culturi, și la urmă respectul pentru "sacru". O altă notă a "gândirismului" era problema "răsării-apus", în căutarea unei armonii, sau complementarități care pentru Români apărea accesibilă ca fiind așezată între Răsărit și Apus, între "bizantin" și "occidental". Se simțea nevoia unei sinteze originale românești, și astfel Crainic studia în mod special misticii germani, Blaga stabilea morfologia "spiritualităților creștine". Nu este deloc nesemnificativ faptul că Matei Caragiale și-a publicat "Crai de Curtea Veche" în GANDIREA. România, țară și cultură așezate între Orient și Occident a fost și problema acestui autor doar aparent fără nicio problemă. Cu problema lui a venit la GANDIREA, nu s'a dus la locul lui din vremea debutului, la "Viața Românească", unde de altfel fusese foarte rău primit, și acceptat numai ca fiul lui I.L. Caragiale, iar cel ce-a strâmbat din nas a fost "marele" poet Topărcăruș (lucruri povestite în niste "Amintiri" de ale lui Sevastos). În afară de sinteza orient-occident, "gândirismul" mai aspira și la o îmbinare a modernului cu tradiționalul, la o revalorificare modernă a "arhaicului", în sens restrâns, mai ales de limbaj, cum a făcut nu doar Matei Caragiale, dar mai ales, Păstorel Teodorescu, și el colaborator la GANDIREA. Această revalorificare a vechiului prin modern, era în spiritul timpului, se făcea în toată Europa după primul război mondial, când etnologia și folcloristica erau un nou avânt, cum a luat după cel de-al doilea război mondial istoria religiilor. Iar arta plastică se alimenta din măști, statuile sau îngrustările din colonile apropiate sau îndepărtate. În România, ajunsă România Mare, acest spirit al timpului lua un caracter național, noi nu aveam colonii, dar aveam multe necunoscute în propria noastră cultură și tradiție. România Mare oțerea un imens rezervor folcloric și etnografic nevalorificat pe plan superior, practic ignorat de fostul semănătorism sau populism care promova un fel de "clasicism", deși țărâna păstrătoare a tradiției nu era o "clasă" ci însuși poporul român, lucru stabilit de Eminescu, uitat

de România liberalilor, și redescoperit după întregire de o mișcare culturală cu ramificații în filosofie, sociologie, teologie, artă plastică, muzică. Și astfel la GANDIREA aveau să apară studiile lui Blaga și Dan Botta în legătură cu fenomenul "mioritic", considerat în altă lumină decât până atunci, dincolo de simplul "național-folcloristic" și anume în vederea unei filosofii a culturii, lucru nou la noi, adus prin GANDIREA. Salubritate calitativ dela "semănătorism" la "gândirism" a fost saltul calitativ dela secolul XIX la secolul XX, în vreme ce toate vechiturile socialismelor se înfăptuiau în secolul XIX.

Tot GANDIREA, paralel cu ziarul CUVÂNTUL, condus de Nae Ionescu, avea să întreprindă viziunea originalității creștinismului, românesc, cu Nichifor Crainic, D. Stăniloae, Vasile Băncilă și alții. Nu mai puțin într-o poezie numită cam aproximativ "tradiționalist", ceea ce nu este corect, aveau să fie răscolite rezervoarele românești "păgân-creștine" de cel puțin patru poeți de mare format, Blaga, Pillat, Crainic, V. Voiculescu, la care putem adăuga și pe Adrian Maniu, și el poet al "misteriului". Aceștia nu pot fi deloc confundați cu "semănătoristi", și însuși Crainic are tot atâtea de puțin comun cu Vlahuță, cât Lucian Blaga cu Bolintineanu. Poezi ai misterului "păgân-creștin", nu ai dogmelor, aceștia sunt poeți moderni, în sensul secolului XX de după simbolism, dincolo nu numai de semănătorism, dar și de simbolismul unor Mimescu sau Argeșei, deci contemporani cu Rilke, T. S. Eliot, Peguy, Saint-John-Perse, etc. Argumentul formal, cu privire la vers, nu ține, pentru că spiritul timpului se caută în primul rând în conținut, și prin conținutul preocupărilor și intenționalității cei dela Gândirea erau în secolul XX. Dacă Ion Barbu a rupt firul "tradiționalismului" formal, în conținut el avea ceva comun cu "gândirismul" nu cu "suprarealismul". "Modernismul avantgardist" este una și "modernitatea" secolului XX era alta, în sensul că această modernitate implica mult mai mult în adâncime decât micile scandaluri formale. Iar negarea unui "gândirism" cu argumentul că Blaga, de pildă, nu ar avea nimic comun cu Crainic sau chiar ceilalți, e falsă, pentru că toți acești poeți au deplină conștiința substratului autohton, substrat cultural și metafizic, după cum în același timp au și o afinitate indiscutabilă cu cele mai serioase curente moderne, dela unul dintre măestrii lui Blaga, cum a fost vitalistul expresionist Rudolf Pannwitz (1881-1989) până la Rilke și cel mai sus amintit. Pillat chiar a tradus din Eliot și Saint-John-Perse. Nu mai puțin chiar aspectul grafic al revistei era în spiritul timpului, care tindea spre exploatarea etnografiei și a folclorului.

În perioada numită de unii "pășunistă", a SEMANATORULUI, ilustrațiile de carte sau coperțile artistice, se făceau după așa numitul "stil modern" dela sfârșitul secolului XIX și începutul acestuia înainte de primul război mondial, și în care nu intrau elemente folclorice ci mai curând baroc-orientale. Acest stil modern dela 1890 până la 1914, era practicat la noi de o mulțime de artiști, ca Verona, Kimon Loghi, Ary Murnu, Șimonide, Ioanid, Grant, Grafica decorativă a lui Demian, inspirată din folclor, era paralelă cu "atelierul Brâncuși" dela Paris. GANDIREA a fost prezentă în modernul European din care va rămâne ceva, și de aceea se deosebește de modernismul care era altceva, mai curând foarte efemer. Cât privește un poet ca Vinea, animatorul revistei moderniste CONTEMPORANUL, el este înrudit mult mai mult cu gândirismul decât cu modernismul în opera lui lirică.

"Gândirismul" deci a existat, am văzut elementele care îl compuneau, dar nu a fost nici o ideologie, nici un sistem dogmatic, nici expresia unei grupe de interese în afară de cultură. Gândirismul a fost o realitate culturală dela noi prin îmbinarea tradiției cu modernul, a vechiului cu noul, a elanului vital cu spiritualul, a localului național cu universalul ecumenei. Nichifor Crainic a avut în el însuși acest "gândirism", și ca personalitate carismatică și integratoare în lumea culturii a adunat la

Continuare în pag. 9

SALON LITERAR

de Dumitru STĂNCESCU

IARĂȘI BIETII DACI

Cu împlinirea celor 60 de ani dela înființarea unui micro-partid comunist, predominant compus din minoritari, în România din 1921, "dacismul" scorniceștia din ce în ce proporții mai grotești. Pe două pagini centrale, "România Literară" (19.III.1981) este exaltată cea mai anti-prietenască dintre categoriile umane, aceea a "comunistilor", primejdioși pentru majoritatea lumii, pentru că sunt "cei mai mari patrioți ai acestei țări" (Ilie Purcarin, "Co-

munistii în destinul României"). Ce rost au divagațiile din acest articol într-o revistă literară nu știu, dar încheierea "poetică" a acestei porții masive de grotesc ne lasă, cum se zice, "visători": "Ni se cere o regândire lucidă, critică a întregii activități (...). Comunistul, cel mai mari patrioți ai acestei țări, ne-o cer prin vocea lor cea mai autorizată. (Știm care e vocea, n.r.) A-i răspunde cu toată angajarea în faptă înseamnă a-ți iubi patria și

poporul. SORBIM DIN EA, DIN ACEASTA IUBIRE CA SI VECHII GETI DIN BANULUL ISTROS, CU GANDUL LA RENASTEREA NOASTRA CONTINUA". Cerem scuze, am zis "Daci", dar tot de Dacia e vorba. Cum rămâne însă cu poezii care se fac ca... s'au "trezit"? Ar fi cazul să li-se cânte: "Melc melc, codobele, / Scoate coarne bourești / Că plecăm din București / Si te duc la Dunăre / Să bei apă turbure". Dunărea este, cum știu, Istros.

SATUL ARDE ȘI BABA SE PIAPTANĂ

Bucovina de Nord este sub Ruși de 37 de ani. Bucovina a fost sub Austriei din 1775 până în 1918. Deși a trecut atâtă timp de când a fost sub Austriei și acum este în parte sub cismă rusească, s'a găsit un "patriot", probabil un bucovinean mai "sui generis", pe nume Ion Tugui, care cum spune "Lucafașul" din 18.IV, a scris "o saga bucovineană", intitulată "Solemnitățile supuși-

lor", și în care sunt evocate ororile făcute de... Austriei împotriva Românilor. Dar azi, în 1981, problema Românilor din Bucovina de Nord, nu este cum li s'achinguesc și-i exploatează Austriei, pentru că o fac mult mai bine și mai eficient Rușii. Așa că în loc ca literații din R.S.R. să se întrebe ce se va alege de Români din Bucovina de Nord, scormonesc ce-au făcut și n'au făcut Austriei

acum 100 sau 150 de ani. Încă odată dăm peste procedeul tipic al desinformului comunist, care operează ca în brânză cu tot felul de "pugul", dela Uzbeci până la "ai noștri naționali doveci", cum ar rima un Adrian Păunescu dacă și-ar schimba cazaca. În orice caz este mai mare rușinea ce se găsește Români capabili de afaceri așa de spurcate.

EVOCĂRI ȘI PREZENTĂRI NECESARE

Urmare din pag. 8

revistă atâtă lume aparent foarte diferită, dar în care toți aveau în ei ceva din "gândirism", și a interesat timp de 20 de ani un public de intelectuali care și ei aveau antene pentru ceea ce plutea în aerul Europei inter-belice, diferit de cel dinainte de 1914.

Dar "gândirismul" estetic? În această ordine credem că GANDIREA a fost revista care în România a grupat cel mai mare număr de gânditori ai artei, esteticieni, critici, istorici ai artei. Ajunge să enumerăm: Lucian Blaga, filosoful stilului ca expresie specifică în istoria culturii, Stefan Nențescu, Tudor Vianu, Al. Buzoi, Aurel Broșteanu, Oscar Walter Ciesek. Iar Crainic el însuși era un excelent comentator al artei. Dacă latura estetică generală și a artelor plastice a fost cu mult mai bogată la Gândirea decât latura critică literară, aceasta se explică și prin spiritul timpului. Critica literară n'a mai avut în Europa strălucirea de înaintea primului război mondial. La noi a fost un critic reprezentativ pentru acea epocă, Lovinescu, pentru că la noi era o literatură tânără și trebuia să avem în continuare după secolul XIX un critic reprezentativ, dar marile literaturi europene se pare că nu mai aveau această nevoie, erau saturate de critică. Iar planul pe care opera acele literaturi era altul, de pildă un German, Curtius, avea să lanseze pe un Irlandez, Joyce, sau chiar pe un Francez, Proust, la începutul primului război mondial. La GANDIREA și-a început activitatea George Călinescu, dar în urma unui incident penibil, n'a mai avut ce căuta între oameni bine de acolo. În orice caz cu accentul pe artel plastice și muzică în dauna criticii literare, GANDIREA are încă ceva din spiritul timpului.

Sub aspectul politic nu se poate vorbi de GANDIREA în mod special, pentru că în componența gândirismului politic nu avea niciun rol determinant. Tot ce se poate spune că ar fi avut politic comun cel care scria la GANDIREA, era că mai care aveau în general o poziție de centru, cu unele excepții temporare cum a fost Dr. Nicolae Roșu, iar însuși Crainic nu s'a definitivat de partea nici unei extreme până când nu a intrat la colaborare cu

extremismul dictatorial, sub Carol II și Antonescu, dar atunci nu a vorbit "gândirismul" lui, "ideea" a eșit total din actualitate pentru el, și a funcționat numai un impuls pe care nu îl judecăm aici, fiind vorba de altceva decât de procesul politic al cuiva. În linii mari, "gândirismul" era efectiv la intelectuali de categorii superioară, inadapabili la politicianismul de atunci și care gândeau "românește" în alți termeni și decât liberalii, și decât țărăniștii, și decât toate stângile, și chiar de cât mișcare națională a tinereții, pentru că dominau de fapt Profesorii.

În timpul glorios al GANDIRII, în afară de generația lui Crainic, au mai venit dela începutul anilor '20 până la sfârșitul anilor '30, cel puțin două promoții, care s'au manifestat cu mult brío. Începutul l-au făcut autorii unui manifest, "Manifestul Cîrului Alb", Sorin Pavel. I. Nistor și Petru Marcu Bals, în 1928. Strident, utopic, puțin în acord cu ideea românească propriu zisă, acest manifest publicat cu aprobarea lui Crainic nu avea nimic de-a face cu gândirea lui, deci era o probă în plus de lărgimea de spirit care domina gândirismul. La fel mai târziu, când Mircea Eliade a venit cu un manifest personal, și care se cheama "Apologia virilității", eventual explicabil prin proaspătetea influențe suferite de Eliade în India, dar care de asemenea nu avea nimic de-a face cu gândirea lui Crainic, sau a teologului Stăniloae, sau a tuturor gândiristilor, în genere mult mai temperați. Dar tineretea era considerată de acești oameni temperați ca un mare bun, în ea era viitorul, iar spiritul general era de libertate nu de cîmpărie sau bisericuță. Faptul că la GANDIREA s'au adunat oameni de diverse vârste și accente, nu arată că nu a existat un "gândirism", cum s'a pretins, ci dimpotrivă tocmai că a existat unul, caracterizat prin spiritul de înțelegere reciprocă, de respect al idelilor și al sensibilității. În timpul războiului, sau mai bine zis după 1933, gândirismul s'a dizolvat mai întâi prin însăși tragedia românească petrecută în anii dictaturii lui Carol II, și după aceea prin copleșitoritatea griji care apăsau neamul românesc, ceea ce era normal să ducă la desfacerea unei colegialități intelectuale de vreme pasnică și prosperitate, cum se arată după război, în anii '20.

PREZENȚA DE SPIRIT CU ÎNTÂRZIERE

Se pare că împuștura haznălei comuniste abia acum a ajuns la nasurile celor mai exaltați poeți partitici. Cine știe, poate o undă de curaj s'a abătut din Polonia și mai la Sud. Un autor de poeme foarte glorioase, Ion Georgehe, a scos o carte intitulată "Elegii politice". Este evident că respectivul plânge felul ne-comunist în care comunistii au aplicat comunismul, deși toată lumea, inclusiv el, știe că altfel nu se poate aplica nicodată comunismul, pentru simplul motiv că tot succesul lui nu stă decât în definirea idelilor cu băta.

Adrian Păunescu, lăudat cum am văzut de Sorescu, se întrece pe sine spunând despre Ion Georgehe din această carte: "ELEGII POLITICE" ale lui Ion Georgehe, marchează, după opinia mea, cea mai ridicată stăchetă (luculă, sau bară, n.r.) a poeziei române de totdeauna". Cu alte cuvinte: ce mi-e asta, ce mi-e LUCEAFARUL lui Eminescu. Pe aceeași pagină din "Lucafașul" (19.III.1981) Cezar Ivănescu declară categoric: "o poezie comunistă". De ce? Probabil pentru că Ion Georgehe scrie cum citează Adrian Păunescu: "Bărbătesete și-au plătit țărâni / Cotele de lapte, de grâu și de carne" Asemenea halcă de poezie, tăiată din crupa animalului viu, ceea ce apare a fi pentru poet țărâna, nu ridică la "cea mai ridicată stăchetă" a poeziei românești. Georgehe Pîtuș, alt poet după vremi, cum poate și el, "concluzionază": "Elegiile politice sunt meditații realiste în aria fenomenelor și contradicțiilor sociale dela noi; ele avertizează împotriva oricăror stagnări în procesul de lărgire al democrației socialiste, poetul considerându-se un comunist și dorind să se piardă și amin-

tirea acelei vremi când "Nu se mai încrede / Nimeni în Nimeni".

"Ce spui Franț", zice Sorescu într-o poezie imitând pe bunica lui, noi știam altfel. Si amme că timpurile fricii tumburor de toți nu sunt de ieri, ci de foarte de azi, așa cum se plâng toți Românii care fug de acolo, e drept nici poeți

nici scribi ai partidului, dar oameni care nu mai suportă neomenia comunistă. Toți acești saltimbaci ai vorbelor, răgușesc de ani de zile ridicându-și seful și partidul în slăvi. De unde le vine această prezență de spirit cu atâtă întârziere? Ani de grăunțe și îngrășare. Cum baga de seamă și Sorescu.

DE AMICITIA

Într-un interviu din Martie ("România Literară", 19.III.1981), poetul Marin Sorescu se plânge de atmosfera neprietenască din publicistica literară: "Ar fi bine ca spiritul prietenesc să se poată vedea și în presa literară, unde se separă în ultima vreme prea mult inimizția". E adevarat, presa literară din R.S.R. este foarte otrăvită, și s'au văzut cazuri de adevarate denunțuri, cum a pățit un poet mai tânăr din partea altuia mai bătrân care l-a declarat "legionar", pentru că tânărul vorbea de Dumnezeu și ingeri, care dela Gagarin știm că nu există, pentru că el, astronautul, n'a văzut nici una nici alta.

La rândul lui, Sorescu este un "bun prieten" al lui Adrian Păunescu, despre care scrie în revista "Ramuri", unde e redactor-șef: "Iată, că în ultimii ani producția lui, era să zic la hectar, a fost foarte ridicată". Titlul articolului "sorescian", cum se vorbește azi în R.S.R., este: "Medicul de circ (circumscripție) planetară-ADRIAN PAUNESCU: "Manifest pentru sănătatea pământului". Se pare că Sorescu nu e chiar prieten cu Păunescu, dar îl cunoaște, și îl pre-

zintă: "Îl cunosc de când era slab. Ce buni sunt poezii slabi, pela 18-25 de ani (...). Păunescu s'a aruncat în poezie cu deslănțuirea cu care de obicei se desleagă cuvintele încrucișate. În tren (...) Are în cap mii de rime, care cer versuri înăpoia lor, precum lapul spânzuraților găburii". Dacă e "pretenie", cum zice seful, să tot fie! Definirea lui Păunescu prin "mesagiul" lui este fără echivoc: "Orice s'ar spune, Adrian Păunescu a fost condamnat să fie goarnă socială (...). În această carte își publică poemele mai vechi întoarse pe dos". Adică, am zice noi, ar fi "critic", cum s'ar vedea din următorul citat pe care-l dă Sorescu: "A promite mereu, a promite / A încerca și etape și finta, / A învaja pe copii cum să mintă / Si a-i da căi veșnic greșite. / Dați paharele ncoace că-s goale, / Să le umplem cu sânge pe toate / Din arterele mele tăiate, / Sânt paharnicul morții morale". "Pe dos", zice Sorescu, "curat pe dos coane Marine", ar zice Pristanda. În concluzie mai zice Sorescu: "Matriculerul de entuziasme înghețate plumbul și constată că e amar și toxic". Așa e, "curat bampir coane",... prieten.

Este o întrebare, de ce tocmai la mijlocul anilor '70, deci după mai mult de treizeci de ani de când GANDIREA nu mai însemna mult și nici nu mai apărea, dictatura culturală din România și-a adus aminte de acest mare moment al culturii românești, și a dat ordin să fie pomegrit. Salahorul prolet-culturii însărcinat cu această operație vrea să convingă cititorii că maculatura lui era absolut necesară din cauza... "nazismului" ortodoxului "spenglerian" Crainic, și că este nevoie să fie salvați unii autori care au scris la GANDIREA de bănuială că s'ar fi lăsat "contagiați", lucru declarat chiar imposibil, deoarece în ultimă instanță nu ar fi existat niciun "gândirism", ci doar autori foarte diferiți care au scris la GANDIREA.

În ce măsură a existat un gândirism, și cum trebuie înțeles, am arătat mai sus, și dacă ne gândim puțin ne dăm seama că acest gândirism, care efectiv a existat, supără pe zăpicii prolet-culturii, iar așa zisul "nazism" al lui Crainic, așa de grosolan cusut cu ață albă, este doar un pretext. Nemulțumirea tinereții cu justiciatarea spirituală impusă de comunism este cunoscută de multă vreme, și nu i-se găseau remedii. Așa că s'a încercat ceva. Paralel cu "de-mitizarea" unei nostalgii după epoca inter-belice, așa de bogată cultural și spiritual în România, au început să se organizeze "cenacurii" monstruoase, de zeci de mii de tineri, în care declamau diverși Adrian Păunești,

și se produceau cu muzică de imitație "pop" diversi alții. La nevoia de spiritualitate a tinereții se răspundea cu "demonstrațiile" tristului personaj prolet-cultură D. Miu, ca așa pretinsa spiritualitate, ortodoxă cum a fost la noi, nu ar fi fost decât un "nazism camuflet", și pentru asta se trageau de păr câteva citate din GANDIREA în anii războiului, în care nu se oglindea decât conformismul presel inevitabil într-o pară atât de mică, implicată într-un război atât de mare. Bineînțeles i s'a cerut nefericibilului autor poate mai mult decât imposibilul, așa că acele două kilograme de carte nu au avut efect, iar citatele străine de fapt de orice nazism, au fost foarte gustate fără să se fiina seama de stupidele răstălmăcirii. Însăși diversitatea personalităților în cadrul unei reviste este exemplul cel mai de ne-doriti, pentru că așa ceva este primul lucru pe care îl interzic și îl fac imposibil dresorii prolet-culturii: diversitatea opiniilor, a punctelor de vedere în probleme fundamentale cu privire în primul rând la sensul și finalitatea existenței.

Abia când va fi din nou posibilă o nouă înghetare culturală analoagă GANDIRII din anii celor două decade interbelice, se va putea vorbi că România este din nou o țară de libertate a spiritului și de revenire la sine însuși a neamului românesc.

Horia STAMATU



CRONICI

Literare-Artistice-Culturale
din exil și din țară



CUMPĂNA VIEȚII

- VERSURI -

de Petru SFETCA



ROMUL LADEA: POETUL PETRU SFETCA
BASO-RELIEF

Eram copil când în tramvai la Timișoara tata mi l-a prezentat pe poetul Petru Sfetcă și el abia ieșit din adolescență. Anii mi l-au șters fizic din memorie dar când mă reîntorc astăzi la el îmi revine în conștiință sfiala și curăjenia interioară ce-o împrăștiă în jurul său ca pe o aureolă băută pe margini cu nescămate.

Si ca să se vadă cât de răsfărată din oglinda inimii apare o icoană de copil, mă opresc acum la Poetul Petru Sfetcă văzută în relief de Romul Ladea, imaginea aflându-se chiar pe coperta cărții publicată în editura Facul, din Timișoara, 1979. Este reprezentat într-o siluetă voit prelungită înfășurată cu o mantie de postav moale de Brugges, încins la mijloc de un brâu monahicesc, pieptu-i deschis fiind acoperit de o cămașă pe care am dori-o tivită cu fină dantelă florentină. Chipu-i osos, frunte înaltă, exprimă o tristețe meditativă, parca ar fi aplecată deasupra marginii lumii, cu cobor se rează de o masă înaltă de scriitor domnesc, pe ea cu o carte de letopiseli sau Cazanie veche, în umbra firidelor de mănăstire valahă. Într'un colț un scaun, are ceva din simplitatea sublimă a obiectelor lui Vincent van Gogh. Dar personalitatea eroului este cu pregnanță exprimată de picioarele desculte cu degetele peste măsura alungite, puse pe piatra tare, un picior văzându-se până sus, slăbit vizibil prin posturi și veghe, prilej rar pentru sculptor să întârzie, la fel ca maestrul său Michelangelo, ceva mai mult asupra structurilor anatomice locale. Dar mai ales mâinile poartă un cântec tainic în ele, cu degetele fine și subțiri ca ale sfinților lui El Greco, una lăsată în jos, frântă, gât de lebădă albă, cealaltă ține pana de scris, și ea uriașă ca o flacără arzând pe un altar al sufletului.

În acest călugăr cronicar, Euthanasius al lui Eminescu, R. Ladea a vrut să redea în gips, pe Poetul numai Spirit, trăindu-și destinul întreg întru Spiritualitate.

Dacă ne vom aminti cum am definit, după P. Bellu, caracteristicile bănețeanului, mediteraneu, dionisiac și orfic, cântec de bucurie al lutului, sinteză apolinică, elenă și păgână, vom fi înclinați să judecăm altfel în fața acestui alt poet bănețean. Stănilă se vor explica însă dacă ținem seama că tocmai la popoarele senzuale, ca veritabile mutații, nu rar sibiartismul duce la abstenență, senzualitatea prea multă, la dorul de purgație și castitate, de-ar fi să dăm ca exemplu și nu ar fi singurul arta flamandă, unde alături de carnalii Rubens și Jordaens, li descoperim pe neprihănitul van Dick, primul venerând în camera sa de lucru Răstignirea celui din urmă, ca pe cel mai frumos tablou din lume...

Asadar așezând lângă Iovan Iorgovan relieful poetului Petru Sfetcă, Romul Ladea definește în epoca sa expresionistă hotarele autentice ale matricei-creatoare bănețene, dela pământesc la duhovnicesc, dela orgie

baică la virginală sihăstrie. Dacă Petru Sfetcă mai are vreo contingență cu lumea antică îl întâlnim ca frate al sclavului Epictet sau al helenistului Plotin, cântecul lui Pan înlocuit cu țigara jelaniei.

Mai contribuiesc și alte elemente pe lângă cele de ordin general, atunci când poetul își reclamă originea din Banahil de ses, din Lipova aflată la granița de nord a ținutului lui Dionisos: Eu vin de undeva departe / și am trecut prin câmpul gol, / Pe mâinile mei azurul șade / și Timpul e domol, domol. . .

Am cunoscut acest oraș, după o mărșăluire de o noapte, părăsind Aradul cu mirosul de fer și pucioasă al războiului, "cu fața de lupoalcă în palme". În dimineața nouă și proaspătă, ajunși la străzile lui, călcăm pe iarba înmăsurată, răcorind-ne frunțile înfierbântate cu stergarul brumă al cerului coborât lângă templele noastre

bolnave. Dincolo pe dealuri se vedea cetatea Soimșului și în neguri ascuns, drumul înflorit de altădată spre mănăstirea Fecioarei Maria Radna. Undeva jos lângă pod umblau odinioară la țarg, Mara și fiile ei, eroii de ieri ai lui Slavici.

Dar stăpânul locurilor era râul: Numai Muresul mesteca dulcele timp, / și Lipova maiestuos se retrage între dealuri. /

Apele parca neclintite ies de sub trenele, lăsate până aproape de fețele lor, ale copacilor, ducând în sticliriile catedrelor de argint o legendă mută a secolelor: pe Mures, / fermecate abisuri, / cu dezmiardări închipuite / mă recunosc, în veci puternic, / căjărat pe povârnișul acelei osânde. /

Din undele tăcerii naște poezia tristeților sale, ca din spuma mării Afrodita, marmurul râului lin joacă pe harfele adâncului, povestea însăși a vieții poetului cum o măturiseste în Reîntorcerea sa: Si fluviul cald, curgând la vale, / dulce surâsul ei în suav extaz mineral. / Nu se zărește nimeni, și'n clipa sublimă, / melancolia dureroasă stă de veghe / așteptând din morminte binecuvântarea. /

Am fi înclinați să credem că nimeni n'a mai cântat atât de aproape apa Muresului, leșind din coridorul munților și lărgindu-se în spre pustă, precum o face P. Sfetcă, pozia lui fiind chiar Nimfa din mitologia răurilor.

Si dacă dinspre vale dela șesuri l-am văzut venind, îl putem urma de astădată urcând la pădurea cu miroase de ierburi și flori sălbatece, clopoței răsăriți frazezi sub echinoxul primăverii: Cînteale au ieșit din păduri / buimace de soare; / Melcii au crescut cu cornișele pe răzoare; / Un ied a zburdat speriat de lumină / Printre fragede mlade de alun, în grădină. /

Specificul bănețean, de fin al soarehii reese evident nu numai din titluri ca: Solii către lumină, Echinox, Anotimp; dar și din obsesiile motivului, ca rotocoale de lumină, auzi în crengi lumina cum se coace, la tâmpie simt povara de lumină și încă multe altele. Nu urăste primăvara ca Umberto Saba dar Toamna este fecioara și iubita lui, în ea găsindu-și vibrațiile fîinței gingașe de tuberoză: Desprinsu-l-am castanilor bătrâni / Frunzișul rar al tinereții mele, / Si mi-am ascuns tristețea în fântâni / În noaptea asta rece, fără stele. /

Dar toate lucrurile pământului nu-l aduc nici o bucurie, se simte mereu singur și neliniștit: De-atăta ziua coaptă'n lumină, / Doi porumbei mi s'au suit pe mâni, / Si mă privesc rotund și pe furis, / Si-mi chigulesc neliniștea din mâni. . .

În hîptă cu balaurii de jos, poetul teolog cu nostalgia vieții din spirit ar fi avut calea deschisă a găsirii Dumnezeuului său. Deși are toate premisele pregătite scapă nobila ocazie de parcă ar fi lipsit total de cunoașterea Lui. Este, dacă nu o tăgadă, o imposibilitate de a crede, acel tragic sentiment unanimian al vieții? Poezia lui Sfetcă se prezintă deci a fi a unui ascet suferind de amnezia cerului, deaceia odată ce nu-l percepe nici nu îl invocă, fapt cel puțin curios. Nu știm dacă nu cumva și alte cauze externe au dus la acest dor ucis al versului de față, în orice caz așa cum se definește în volumul "Cumpăna vieții" trăirea apare cîntită, departe de împlinirea cuvenită, lipsită complet de religiozitate: paradis defrisat, pustiu, precum îl redă într-una din instantaneele de toamnă: Ne lenevește lumina, în sânge / și umblăm ca jivini / după vizuini / până când / ne scuturăm de iluzii / ca pădurile / de frunze. Atunci / ne descoperim în ochi / cerul mort / fără stele / și fără minuni. . .

De unde credem că înclinația spre ermetism nu se trage atât din influența poezilor italieni traduși, cât corespunde unei reveniri târzii la mestesugul vechiului băștină, de a țese li, covoare sau patrafire, înlocuind cantarea steapă cu cizelarea artistică executată în atelierul

Ermetismul malarmean cu acordurile cuvintelor transformate în armonii muzicale își găsește la noi un mare înfăptuitor în poetul Ion Barbu. Paul Valery îl duce mai departe de plan ideativ dar și pe nicovalea fărurului Vulcan, arta lui fiind azur cizelat, ca "Păsărea măiastră" a lui Brâncuși. Ermetismul lui P. Sfetcă e unul lipsit de muzică, vers alb, cuvintele scapă libere, în fierbere și horbotă, precum mioarele pe coaste de sub paza păstorului mag. De unde desfășurarea lor de tumult de idei al căror tălc trebuie cu multă răbdare căutat și mai ales simțit, asemenea poemelor lui Ezra Pound: Pios toiașul uscat. / Fieara noastră / agonisită / Migăind fantoma pustului. / Se deosebeste total de suprarealism unde dela André Breton citire, gândurile sunt cu interjecție scute și tăvălite în praful cugătăriei absurde.

Prin traduceriile sale din lirica universală, P. Sfetcă își arată o înclinație temperamentală decît. De Hölderlin și Novalis nu îl leagă atât romanticismul cât aceea tendință a poezilor respectivi, ca la Leopardi, de a trece peste romanticism la opera clasică a Hyperionului. Ermetismul lui P. Sfetcă ar fi deci un dialog purtat pe unii din drumurile perfecțiunii.

S'ar putea spune că începând cu o revoltă contra spiritului autohton Petru Sfetcă termină, în singularizarea sa, prin a se supune definitiv lui.

Cu toate acestea, poate chiar datorită acestor excepții, se conturează ca unul din cei mai caracteristici poezi bănețeni ai generației sale.

Ovidiu VUIA

LITERATURA ROMÂNEASCĂ DIN EXIL

* CARPĂȚII, Anul 26, Nr. 26 - Un număr nespus de interesant și bine venit în care se răspunde documentat MEMORIUL-ului adresat de către "Federația Socialistă a Ungurilor din România" Conferinței rău-famate dela Madrid pe tema așa zisei persecuții a minorității maghiare în R.S.R. Articolele în limba spaniolă, franceză, engleză și română, semnate de d-nii Traian Popescu, Faust Brădescu și Sever Mănușeanu, resping propunerile maghiarilor exprimate în acest MEMORIUL, de a se forma un tampon maghiar

autonom, prin deslășuirea unei părți din Transilvania și a unui schimb de populație, subliniind în același timp ceasul rău și ne-avenit ales de unguri cu ocazia acestei bulibăiești Conferințe, la care, toate națiunile subjgate de comunisti prin sprijinul Rusiei Sovietice, ar fi avut sfântă datorie de a se prezenta într'un bloc unitar de protest împotriva acestei încălcări de drepturi istorice ale țărilor de dincolo de Cortina de Fier, dat fiind faptul că, în respectivele țări, băștinășii sunt supuși la aceleași persecuții ca și minoritarii

depe cuprinsul lor. Proverbiaul sovinișmaghiar, a sculptat de data aceasta împotriva vântului și ca atare și-a primit răspunsul cuvenit.

În restul numărului, se comemorează moartea în Războiul Civil din Spania, la 13 Ianuarie 1937 a voluntarilor români Ionel Moța și Vasile Marin.

Alte articole, semneză: Ovidiu Vuiu, Romeo Bran și N.S. Govora, iar poezii: Al. Gregorian, Ana Maria Marin și Dumitru D. Ichim. Nicolae Novac publică câteva epigrame.

* STEFAN BACIU: INGERUL MALAGAMBIST ÎN INSULA OAHU. Editura MELE, Honolulu, 1979.

În numai 100 exemplare și'n numai 28 de pagini, Stefan Baciu, cu capul culcat pe un nou de aduceri aminte, a adunat în această plachetă 14 poeme și câteva ilustrații de Gion, închinând-o "Mirei, mereu".

Pe două pagini, Gaby Michailescu, în facsimil, explică cum l-a "inventat" pe Malagamba, care, cu câteva decenii înainte de apariția grupului britanic BEATLES, introducea în spațiul danu-

bian, "o modă", considerată atunci, drept "aiurită". Si poate, nu pe nedrept.

Pentru cei mai tineri, cei ce n'au trăit "curenții malagambisti" din România de altădată, reproducem două strofe din poemul "INTĂLNIREA PE AVENIDA KALAKAU".

avea o haină strânsă, vătuită, cravată pipătoare, potrivită,

pantofi cu talpa groasă cât o palmă în ochi avea lumină blândă, calmă.

Sincer, nespus de sincer, ne-am amuzat și relaxat citirea acestor plachete.



BISERICA CREȘTINĂ



VATRA ROMÂNEASCĂ, ARHIEPISCOPUL VALERIAN ȘI CONGRESUL EPISCOPIEI



ARHIEPISCOPUL VALERIAN

În zilele de 3,4,5 Iulie, Vatra Românească a fost din nou plină de viață. Români din toate părțile Americii, Canadei și chiar din alte locuri, au venit la marea întâlnire românească care are loc an de an pe marginea Congresului Episcopiei. Între cei din alte locuri l-am văzut pe D-l Dr. Constantin Sporea - omul care se ocupă de Societatea Academică Română și de Revista Scriitorilor Români, venit tocmai din München, Germania. Si este de amintit că nu a venit pentru prima oară.

Această cea mai mare întâlnire anuală românească din diasporă, care în chip obișnuit depășește numărul de o mie, are de bună seamă rostul și frumusețile ei. În miezul rostului ei e răspunsul la o chemare a Bisericii, de participare și prezentă la dezbaterile și hotărârile unui Congres Bisericesc care constituie un alt capitol din Istoria Bisericească a Românilor Ortodocși din America. Aceste Congrese sunt sursele de direcție și de viață. Timpul socotelilor anuale, a examinării progresului sau regresului făcut, și de luare a măsurilor cerute de situații. Căci la Episcopia Ortodoxă Română din America toate treburile se meargă ca pe roate.

Vorbind de frumuseți, Congresele dela Vatră înseamnă în primul rând o atmosferă încântătoare a unei mari întâlniri frățești într'un mediu de țară între holde de grâu, dominat de liniște, de pomi și de multă verdeață. Căci la un asemenea loc se află Vatra Românească pe pământul căreia se mai poate vedea, o casă reședință care adăpostește și ofițiile Episcopiei, o Biseriță, o sală numită "Avram Iancu", o clădire a Centrului de Studii și Documentare a prezenței românești pe Continentul Americii de Nord, o clădire-dormitor, nouă noapă, pentru tineretul dela Cursurile de vară, și nu mai puțin un cimitir străjuit de crucile celor mai de seamă dintre români care și-au sfârșit zilele pe aici. Purtașul de cuvânt al ultimelor gânduri ale lor legate de Tară e poetul Vasile Postolache care zace între ei, și pe a cărui cruce sunt săpate următoarele cuvinte-testament adresate Românilor:

"Să treci din neam în neam
acest cuvânt,
Din casă'n casă și din nume'n
nume,
Că noi pe tine te-am iubit
pân'la mormînt
Si alta n'am avut mai scump
pe lume."

Iată deci ce înseamnă Vatra Românească. Alături lucruri care te îmbie ca în zilele Congresului Episcopiei să te duci la ea. Dar de bună seamă că pe lângă aceste îmbieri legate de Vatră mai e și una de importanță specială. Este vorba de puternica ambianță creată de Arhiepiscopul Valerian D. Trifa. Omul care de fapt a făcut din Vatra Românească și Episcopia al cărui cap este, ceea ce acestea arată că sunt. Omul care a cucerit dragostea și respectul credincioșilor pe care îi păstorește. Un lucru mai mult decât binemeritat când ne gândim la munca titanică depusă de acest om timp de 30 de ani, în cele mai grele și adverse condiții, pentru o solidă organizare bisericească româno-americană ortodoxă pe acest continent.

În fruntea adversităților au fost permanentele mașinații generate de Guvernul comunist din București în contra Prea Sf. Sale, cu scopul de a-l mătura din America pentru a putea prelua, prin Biserica, controlul lumii românești de aici. Arhiepiscopul Valerian a înfruntat și confruntat multe. Acestea au fost prețul pe care, bucuros sau nebucuros, a trebuit să-l plătească pentru a asigura pe Români ortodocși din America de o Episcopie liberă, de amesteclul și controlul Guvernului comunist din Tară. Realizarea Arhiepiscopului Valerian e enormă, căci e pur și simplu încântător să vezi Vatra Românească și Episcopia în frumusețea acestei libertăți. Așa am văzut-o și simț-o la Congresul de care vorbesc.

Am asistat la ședința de lucru a acestui Congres, prezidat de Arhiepiscopul Valerian. Dela început a fost foarte evident că acest for bisericesc româno-american este extraordinar de bine organizat. Si apoi a trebuit să mai constat o înaltă înaltă în dezbateri și multă maturitate în hotărârile. Totul a decurs în cel mai democratic spirit. O democrație nu numai a formei, ci mai cu seamă a bu-nii simț.

În chip natural, pe primul plan al Congresului au fost problemele administrative și rapoartele asupra realizărilor din anul încheiat. Arhiepiscopul Valerian s'a dovedit a fi un mare realist și a stat să imprime acest spirit în întreaga lui diocază. Un om

care totdeauna și-a dat seama că buna organizare este cheia oricărui succes.

Spațiul limitat nu nepermite să intrăm în amănunte. De aceea când vorbim de Congresul din luna trecută dela Vatră, ne mărginim a scoate în evidență cele două lucruri, noi și importante, care au căzut în vederea tuturor celor care au luat parte la el. Primul: În urma întăririi Episcopiei cu un al doilea Episcop, în rang de Episcop-vicar, a fost pentru prima oară când în fața unui Congres al Episcopiei dela Vatră, au apărut doi episcopi ai ei. Al doilea Episcop este Prea Sfințitul Nathaniel. Pe lângă multele treburi cu care este încredințat, în chip hotărât misiunea principală a noului și tânărului Episcop este să asigure continuitatea Episcopiei. În al doilea rând: lumea a mai văzut noua clădire-dormitor făcută pentru uzul tinerilor care iau parte la cursurile de educație religioasă, organizate pe grupuri în fiecare vară la Vatra Românească.

Dintre hotărârile luate de Congres, care în chip normal privesc problemele de tot felul ale Episcopiei, în să notez o rezoluție adresată Președintelui Reagan, a) cu privire la învinuirile nedrepte aduse Arhiepiscopului Valerian și b) în legătură cu capitolul Preotului Calciu, întemnițat în România pentru a combate în predicile lui ateismul.

Pe plan spiritual cel mai înalt punct al Congresului a fost Liturgia arhierască, de Duminică 5 Iulie, săvârșită de Arhiepiscopul Valerian și Episcopul Nathaniel, înconjurat de soborul preoților din Episcopie, prezenți.

Cel mai înalt punct al Congresului de pe plan na-



EPISCOPUL NATHANIEL

țional, a fost Festivalul de Comemorare a 100 de ani dela nașterea lui George Enescu. După o bună conferință a Părintelui Vasile Hăjean despre George Enescu, a urmat un excelent program artistic prezentat de Corul "George Enescu" dela Parohia din Cleveland și de câteva bune talente ca Paul Yova, Jane Martin și Mary Ellen Dobrea. Întreaga regie a Festivalului a avut-o Preoteasa Cornelia Hăjean.

În încheiere vreau să mai amintesc și să subliniez că, cine a fost la Vatra Românească cu ocazia acestui Congres a putut vedea că Arhiepiscopul Valerian este și azi liderul Episcopiei așa

precum a fost timp de aproape 30 de ani de când o păstorește. Am jinit să subliniez acest lucru ca un răspuns față de fel și fel de zvonuri care circulă prin multe părți ale lumii și care nu sunt nimic altceva decât minciuni nerusinate, lansate de oficine care deși n'au nimic cu Dumnezeu se hupă de mult timp ca să pună mâna pe Episcopia dela Vatra Românească.

Înaltul și puternicul spirit demonstrat dela Arhiepiscop și până la ultimul participant cu ocazia Congresului Episcopiei, care a avut loc la Vatra Românească în zilele de 3,4 și 5 Iulie, ni se pare de neînvins.



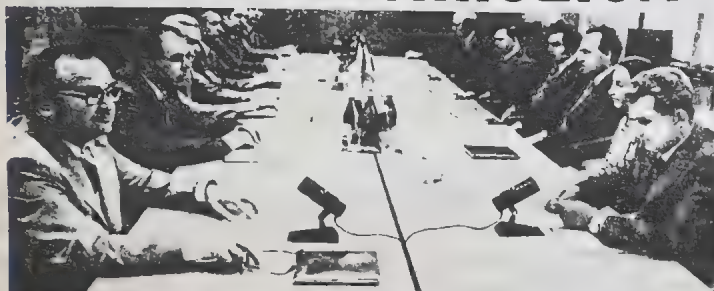
UN ASPECT DELA VATRA ROMÂNEASCĂ ÎN ZILELE CONGRESULUI

ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele Basarabia e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - Mihail EMINESCU

O VIZITĂ FARISEICĂ

ULTIMATUMUL



MA SHIMKE: de prima sesiune în CC al Partidului comunist din Moldova.

În fotografie: în timpul discuției dela CC al Partidului comunist din Moldova. Pe primul plan Ivan Bodul și Nicolae Ceaușescu.

Acum cinci ani, în drum spre Crimeea unde era invitat de dirigitorii sovietici pentru odihnă, Nicolae Ceaușescu a vizitat împreună cu soția Republica Socialistă Moldovenească.

Această escală a avut loc la 2 August 1976 - exact în ziua celei de a 36-a aniversare a formării amintitei republici.

Împreună cu "înălții oaspeților români" au sosit atunci la Chișinău secretarul partidului comunist român Stefan Andrei și ambasadorul româniei la Moscova Gheorghe Badrus.

Între N. Ceaușescu și conducătorii-gazdă s'a ținut o discuție în cadrul căreia "Românii" au aflat despre realizările "moldovenilor" în "construcția comunistă".

Nicolae Ceaușescu "și-a exprimat satisfacția față de succesele mari ale RSS Moldovenești în dezvoltarea economiei și culturii republicii, creșterea nivelului de trai al oamenilor muncii dela orașe și sate".

Conducătorul român a povestit apoi despre succesele țării sale, exprimându-se "pentru dezvoltarea continuă a colaborării și relațiile prietenești multilaterale dintre poporul român și cel sovietic".

Ceaușescu a avut o întâlnire și cu muncitorii dela uzina "Microprovd" din Chișinău. La această întâlnire a luat cuvântul primul secretar al partidului comunist din Basarabia Ivan Bodul, astăzi vicepreședinte al Consiliului de Miniștri al Uniunii RSS. Adresându-se rusește, personal lui Ceaușescu și soției acestuia, el zise: "Dați-mi voie să citesc telegrama primită chiar acum dela secretarul general al CC al PCUS, scumpul nostru Ilici Brejnev: 'Felicit cordial oamenii muncii din republică cu prilejul zilei formării RSS Moldovenești. L. Brejnev. 2 August 1976'".

În sală izbucnește ovația. Apoi se aud voci: "Iuli Leonid Ilici Brejnev -slavă, slavă, slavă!".

Toți aplaudă stând în picioare. Presa nu menționează dacă aplaudau și oaspeții români.

Ivan Bodul continuă: "Stimate tovarășe Ceaușescu! Poporul moldovenesc privește cu bucurie și satisfacție aflarea dumneavoastră în Moldova. Ne este foarte plăcut că în ziua celei de a 36 aniversare a formării Republicii Sovietice Socialiste Moldovenești vă aflați în mijlocul nostru. În asta noi vedem o manifestare a atenției dumneavoastră față de RSS Moldovenească, față de prietenia crescândă dintre popoarele moldovenesc și român, prietenie ce se cristalizează pe o bază principal nouă, socialistă..."

Din fotografiile publicate de presa dela Chișinău se vede că N. Ceaușescu nu prea ridică ochii din pământ.

"Suntem deosebit de bucuroși, sublinia Ceaușescu, - că în timpul concediului petrecut în Uniunea Sovietică am venit și în Moldova Sovietică. Mulțumesc pentru cuvintele calde exprimate aici la adresa noastră, la adresa poporului român..."

Presa sovietică nu confirmă nici un cuvânt spus de Ceaușescu în legătură directă cu evenimentul zilei: 36 de ani dela formarea Republicii Moldovenești -pentru ruși, și 36 de ani dela răpirea Basarabiei și a Bucovinei de Nord -pentru români! Totul e lămpede și fără cuvinte: prezența lui Nicolae Ceaușescu și a soției sale la Chișinău într-o zi de deolu pentru întreaga suflare românească înseamnă o mare victorie pentru ruși, căci la aniversările înstrăinării pământului românesc, a participat însăși conducătorul statului român!

N. L.

Sărbătoare rusească

În fiecare an, la 2 August, rușii din Basarabia orchestrează cu surle și timbale aniversarea formării așa zisei republici sovietice moldovenești. Trecuse doar o lună de zile dela ocuparea miselească a Basarabiei. O învădare zis pagnică, deși România avea concentrată pe Nistru o mare parte a forțelor sale armate, cărora însă mișii deșile le poruncise să nu tragă asupra rușilor. Si aceștia au mers ca în brânză până la Prut, Siret, Adâncata, Herța și Storojinești, bătându-și joc cum au vrut de bieșii ostași români dar mai ales de ofițerii și subofițerii lor.

Așadar, trecuse doar o lună de înstrăinare că la Moscova se și prezentase "o delegație a oamenilor muncii din Basarabia" în frunte cu A.T. Constantinov, președintele Sovietului Co-

misarilor Norodnici al RSS Moldovenești și Z.A. Crăciunescu, învătătoare din Orhel, "cerând" amândoi în fața sesiunii a VII a Sovietului Suprem al Uniunii RSS "formarea Republicii Sovietice Socialiste Moldovenești".

Rușii, bine înțeles, n'au putut să nu-și manifeste încă odată bunăvoința, cu atât mai mult că trădătoarea din Orhel, cu un nume românesc așa de frumos, cuvânta cu lacrimi de recunoștință: "Sunt cuprinsă de un sentiment de adâncă fericire, ca și întreg poporul moldovenesc. Doar am scăpat pentru totdeauna de viața grea, plină de lipsuri..." Nu știu cine cuvântase din partea Țărilor Baltice, dar la aceeași sesiune Letonia, Lituania și Estonia erau încorporate și ele în "marea familie a popoarelor Uniunii Sovietice".

Urmă apoi încă o minune

a legislației sovietice: fără să fi avut loc în prealabil alegeri parlamentare, la 2 August 1940 Basarabia era deacum dotată cu Prezidium al Sovietului Suprem al RSS Moldovenești care, printr'un ucaș special definea granițele noi ale Basarabiei, lăpsind-o de județele Hotin, Izmall și Cetatea Albă ce treceau în componența Ucrainei.

În felul acesta, Basarabia, redusă la numai 34 de mii kilometri pătrați, devenea Republica Moldovenească, Chișinăul - Kishinev, Bălțul - Belți, Orhelul - Orgheev, Tighina - Benderi, Cetatea Albă - Bielgorod-Dnestrovsk, Cernăuți - Cernovți, Herța-Gherța, Adâncata - Giaboca, etc. Meserie de Hârlău, strică bine-făce rău!...

N. LUPAN

Sunt amintiri ale adolescenței mele pe care le port de-a lungul a patru decenii pline de așteptare și speranță. Le port în toată acuitatea lor din acea dimineață de 28 Iunie 1940, când în calitatea mea de elev al școlii de viticultură din Chișinău nu știam încă prea bine că un ultimatum ca atare înseamnă niste condiții irevocabile pe care un stat puternic le pune altui stat, mai slab, pentru a rezolva o situație zis litigioasă. Dimeinea, în care mi-am dat seama de gravitatea tragediei țării abea în momentul când pedagogul de serviciu ne-a spus că directorul și profesorii se evacuasera în timpul nopții peste Prut.

Când am ieșit din dormitor l-am văzut pe moș Damashin, grădinarul, stând pe una din treptele dela intrarea principală. Stătea și plângea. Directorul Juncu n'avesese curajul să-l ia cu dânsul și pe acest omulean, bun ca pâinea cea caldă, pentru că nimeni nu știa unde se va opri, ce va face și din ce va trăi. "Lasă, moș Damaschin, - l-am zis- că toate se schimbă pe lumea asta".

La care dumnealui mi-a răspuns cu voce tremurândă că sunt tânăr și multe încă nu le înțeleg. L-am lăsat în pace și am pornit împreună cu alții elevi basarabeni spre casa directorului, întrucât colegii originari din alte provincii ale țării plecaseră în el noaptea, în mod discret, cu directorul și profesorii. Plecaseră la părinți. Si era normal să fie așa.

Ușile casei directorului stăteau deschise vraise, deși camerele erau pline de mobilă frumoasă și lucruri de tot felul. Nimeni însă nu se atinge de nimic. Îi aveam în vedere pe vecinii din jur. Fosta femeie în casă stătea pe verandă cu broboada trasă pe ochi-i umflați de plân. Ne întrebă dacă vrem să ascultăm radio. Vocea crainicului bucureștean care transmitea într'una ultimatumul sovietic era gravă. După cuvintele "trupele sovietice vor ocupa teritoriul Basarabiei și partea de nord a Bucovinei", crainicul începu să-și dreag glasul și închi-se microfonul. N'am mai așteptat să revină. Mă pornii spre banca mea din parcul școlii, un parc de toată frumusețea prin colecția lui rară de arbori și arbuști, dintre care, ca să anticipez lucrurile, de mult n'a mai rămas nici unul.

Tot ce putea fi în acele momente de grea încercare mai urât, mai trist și mai deșteptabil în mintea unui adolescent ca mine, fără de nici un fel de inițiere politică, zbura la adresa regelui Carol al II-lea a căruia grijă supremă, după cum îmi făcuse confidență doar cu câteva zile înainte atotștitorul meu coleg Vasile Dvornic, erau femeile, grandomania și îmbogățirea personală.

APA TRECE PIETRELE RĂMÂN

FRAGMENT

Basarabia iubită cea mai mândră între surori de sub cizma moscovită te-auzim cum strigi că mori.

O! nu-i azi întâia oară că prin forța lor barbară mamei noastre te-au răpit.

Venetici, ei se vor duce iară un proverb bătrân spune'n graul nostru dulce: APA TRECE PIETRELE RAMAN!

Roma 1944

Alexandra SEVER POP

DATE: 9/1/81

FARA ARMÂNEASCĂ



CALINDAR PE AUGUST

Gioi	6 August	Alăcsirea la față (Sutira) S'măcă pește
Sâmbătă	15 August	Stă Măria Mari
Sâmbătă	28 August	Tăliierea capu al Ayul Iani (Preasfini)

RECENZII

"PARMITHI": Victoria Bapu.

După prota carti di "Aduțeari aminti", în n'adunam cu adeți și locuri di Beala di Sus și n'aprimam pit bana armănilor dit Machidunia, Victoria Bapu, scoasi una altă carti di 20 pârmiti, adunati cu ați și ați di dzăli ma ninti, di la moșili și lucrău până tu apiră, înplintind pârpoș și silinț, ică burcândali cai di lăna chiptinată cu mînili a lor. Di la tundearea oilor până la tendzili din casă, ică la șiacu scos în păzare, tută lăna irea lucrată di livendzali mînă a mulierlor armâne.

Când vinul umplea călăurli di neauă și hoara s'antile cu alba chilimi adusă di Andreu, nicuțurli se-

adunau la căti una casă, umpleau vatra cu căciubi și focu aruca pit ugeac aroșe limbi di lamfă, acăia pēanarga, pea-anarga și s'adeapăna pârmitlu. S'ideau cilimeșli ma mintumeșli dică la bisearică și zborlu-ali maie s'lundzea cu hirul di pi fus, până pârmitlu se-aduna gilem.

Tu-aistă lumi nă poartă niagărsitile pârmitli ali Victoria Bapu. Di la "Gionili sarpi" până la "Ună dzuă di stămăni", n'adunam cu "Catirina" luată di urs, cu "Guva pitălei", Mușata loculi și-așel chidisit "Cismingui" și nă hărisea bană di cilimeșli.

Victoria Bapu, băgă thimellu. Di aia ninti, "Pârmitli" armânești lipsesec tradusi tu alti limbi, ca după

eali si s'aducească maghi-ni spiritualitatea armânească. Afiam cu aistă sibepe di una altă punti faptă di masturi după și ingrupară tu thimellu, mullearea unui di elli. Poati fu una baladă și s'agărsi, ma pi nîgă "Puntea di Arta", stihurli dit "Puntea di Sadova" nă fac s'aduchim ca chirumună altă mari operă literară armânească: "La puntea di Sadova, lele, o, la dada mea, ma plândzi Naum acasă, mînili ligati tu fașă, poala plină cu maceașă !

"Pârmitli" di Victoria Bapu, se-află ti ancuprare la adresa: "Romanian Canadian Herald", 71 Vanier Dr. Ap. 201, Kitchener, Ontario, CANADA. Preț 5 dolari U.S.A.

VÂNGHELU DUPĂ MATEI

Capitolul 16

Aluatlu a fariseilor

1. Cara s'aprucliară fariseelli și saduchelli di El, cârtară s'lu-aradă și-Li dzăstră s'la spună vărni semn dit jer.
2. Si El lă turnă zborlu ș-lă dzăsi: Când amurgeaste voi dzăjeț: Măni va s'hîbă chiroku musat că jerlu easti ros.
3. S'dămneața dzăjeț: Ază va s'hîbă furtună, că jerlu easti roș înclis. Ipucrit, fața jerlu știți s'u ghidicaj, ma seammili a vâhșuror nu putej.
4. Soia'ndhemună și aspartă tu curvă caftă un semn, ma semnul aist nu va-lli si da a llei dicat maș semnu-al lona. Illi alășă pri elli și fudzi.
5. Apostolli, cara tricură di partea alaiță a apillei, agărsiră s'ilia și pāni cu elli.
6. Iisus lă dzăsi: Băgaț di oară și-afiriț-vă di aluathu a fariseilor și-a saduchellor.
7. Si elli ghidicau tu mintea lor: Nă dzăji ase, că nu lom pāni.
8. Ma Iisus l'aduchi minduirea și lă dzăsi: Ti minduiț voi niheampistipsitorlor că nu luat pāne?
9. Nînga nu-aduchiț, nu v'adușej aminti di ațeali jînți pāni, ti jînți nilli di bărbaj și căti sipeti v'armasiră?
10. Niți di ațeali șapți pāni, la patru nilli di oamini și căti sipeti v'armasiră?
11. Cum nu-aduchiț, că nu ti pāni vā dzăș? Ma afiriț-vă di aluathu a fariseilor și saduchellor.
12. Atunțea aduchiră că nu lă dzăsi s'afirească di aluathu-a pānillei, ma di învîțura a fariseilor și a saduchellor.
13. După și agiunsi Iisus tu lochu Cezarea al Filip, întribă pi apostollii a Lui: Cari dzăc oaminiili că esc Mini, Hillu-a Omhui?
14. Si elli arăspunsiră: Nādoi dzăc că ești Ioan Pătidzătoru, alțilli dzăc Iia, ațilli: Ieremia, ică unul di profet.
15. Ma voi-dzăsi El - cari dzăjeț că esc?
16. Arăspunsi Simon Chetru și dzăsi: Tini ești Hristohu, Hillu al Dumidză ațel vin.
17. Si Iisus, arăspunsi și dzăsi: Hărisit ești Simoane, hillu al lona, că nu truph și sândzili jă luninț ația aistă, ma Tatăl a Meu, ațel din jer.
18. S'mini jă dzăc ația, că tini ești Chetru și pi aistă cheatră va s'analț Bisearica Mea și porțli a chisăllei nu va poată su-aspargă.
19. Si va-ț dau c'elli ali amirărillei a jerhu și iți ledz pi loc, ligată va s'hîbă și ițer și iți va diledz pi loc, dizligat va s'hîbă și ițer.
20. Atunțea lă dimandă a apostolilor s'nu spună a vărni că El easti Hristohu.
21. De-atunțea acăia Iisus să spună a apostolilor a Lui că El lipseasti s'neagă Ierusalim și s'aravă multe ghicuri di la auș și di la arhieriei și di la învîț și va s'hîbă vătămă și după trei dzăli va nviadză.
22. Si Chetru lu lo di nă parti și-acăia su-L mustră spurândali: Dumidză s'Ti-afirească Doamne ! S'nu-ți si tihisească a Tăia, aiste !
23. Ma El s'turnă și-lli dzăsi al Chetru: Dinăpoia Mea satane ! Cheadică ești ti Mini, că nu minduști ațeali al Dumidză, ma ațeali a oaminilor.
24. Atunțea Iisus lă dzăsi a apostolilor a Lui: Macă va vărni s'vină după Mini, si-s aleapitā di el, si-s lila crucea, și s'calcă pi urmli a Meali.
25. Că ațel jă va să-și scapă bana, va u chiară; ma ațel jă va-și cheară bana ti Mini va a află.
26. Ti câștig va s'afli omhu ma va s'amintă humea tută și va-ș cheară suflitul? Ică jă va da omhu ti alăcsirea suflitului a lui?
27. Că Hillu-a Omhui va s'vină tu mărirea Tatălui a Lui, cu anghillii al Dumidză și-atunțea va plătească a cafișu după faptili adrate.
28. Di-aver vā gresc a vau: Sânt nādoi di ațelli jă stau aia, cari nu va abuleasc moartea până nu va veadă pi Hillu a Omhui, vinindali tu Amirărillei Lui.

СРПСКА АКАДЕМИЈА НАУКА И УМЕТНОСТИ

ОДЕЉЕЊЕ ЈЕЗИКА И КЊИЖЕВНОСТИ

ANGĂCITOR ARMÂNEASTE АРОМУНСКЕ ЗАГОНЕТКЕ

Livendul I. Perifani, flă la Biblioteca Universitară Sorbona di Paris, una carti di "Graie Armânești" adunati de Pericle Papahagi și tipusite tu anlu 1905. Una carti di mintumenili, mușatili și tîfisițili șiicăi zburăti di suti di ani di graiu armâneș.

Anlu și tricu, Academia di științe și arte sârbă, clasa di limbă și literatură, di Belgrad, scoasi Volumul 3 di literatură orală balcanică: "ANGACITORI ARMÂNĖȘTI".

Cartea easti adunată, prefăptă, tradusă și comentată di Božidar Nastev, cari lipseasti s'hîbă la rădzătină armănu Nasta. Redactorul aistui volum easti academicianul Vojislav Durici și rapoartili ti tipusearea angăcitorilor fură fapți di academicianul Blazo Koneski și jurnalista Evgenia Kacavolu.

Cartea ari 275 angăcitori, adunati di la armăni, scrisi pi armânești și tradusi pi sârbestli. Tută alăvdarea ti ațelli jă scoasiră cartea și ma mult că partea armânească easti scrisă cu literi latini, lucru jă nu para s'veadi la armănilili dit Grăția niț atunțea când scriu armânești. Nu va s'acajam tora s'ghidicăm niț ortografia, niț seammili latini după cari easti scrisă cartea. Alfabetul armâneș nu easti dat di vărni Academia și lipseasti si s'adară un Congres di limbă armânească lu s'nă adunam ațelli jă scriu pi graiu armâneș și s'bagam un singur thimellu a alfabetului. Până atunțea, să scriă care cum poati, macă nu știă legile și ortografia armânească.

Armănilili dit Jugoslavia - Sârbia ică Machidunia - acăpără să scriă pi armânești și aistă easti ghini. Bini, armănu Costa Dogu, scoati una Enciklopedija cu un alfabet latin, pătidzăt di el "Cincarska azbuka".

Tora ca s'nă turnăm la cartea di angăcitori, Božidar Nastev, pi nîgă adunarea angăcitorilor are și una bibliografie avută: dila Johann Thunmamm, 1774, până la Tache Papahagi, 1974. Angăcitorli sânt adunati di la Grigore Tocilescu: "Ghicitorile armănilor", Tascu Iliescu: "Cartea de lectură" și alțilli până la aușili și băneadză și ază ică tîndri studenți armăni jă nu-și agărsesc limba cum easti Dima Dimcev.

Lucrarea easti împărțată pi trei captole: Ambientul natural, 31 di angăcitori; Flora și Fauna, 60 di angăcitori; Omhu, 184 di angăcitori cu subcapitolli: Pârțili di trup 18, Existența fizică 21, Existența morală 6; Lucurh 62; Bana familiālă 60; Bana socială 17.

Una carti lu s'bagă mult lucru, ma și ma multă vreară ti fara armânească. Agătiptam di la tîfisițili învîț jă scoasiră aistă carti și alti lucră di cultură armânească și hărsim Academia Sârbă di științe și arte di Belgrad, cari fapți di aver știință și nă scriă pi numa jă him: Armăni, nu vlahi ică jînjari, cum se-ascund după tămbare și nādoi di-a noștri.

Zohu PANA

MATERIALELE PENTRU "FARA ARMÂNEASCĂ" SE PRIMESC
PE ADRESA REDACTORULUI NOSTRU:
ZAHU PANĂ, 31-25, 89-th STR. JACKSON HEIGHTS
N.Y. 11369, U.S.A.

ANGĂCITORI

Arbure mare
frândzăle s'le-are
albe di nă parte,
lăi de-alamă parte?
(Anhu)

Dipisupră nă țigani
diprighios tută bumbac,
dinăpoi ca foartica.
(Lănduricea)

Analtu-i tata,
groasă-i dada
zurhu-i frati-țiu.
(Terhu, lochu, vinul)

Patru imă, patru sta,
dao s'bat
m-padi nu cad.
(Birbechu)

Te-i ca lochu mare,
s'altu abăt ma mare
s'pale trup nu are ?
(Vinul)

Te nod cu gura s'moadă
ș'cu mînili nu-s diznoadă.
(Gurathu)

Cuțb di ciuchul
tu mesea di plai.
(Burichu)

Blid di mărcat
pristi casă arcat?
(Luna)

SĂ RÂDEM... SAU SĂ PLÂNGEM...?

ANUL 5 Nr. 36

APARE CÂND ARE INSPIRAȚIE !

URZICA LIBERĂ

Despre SALT, SALTuri și aSALTuri

SALTimbacii de pe SALTelele Kremlinului au mers în SALTanaturi de-au arS ALTarele și-au propuS ALTă formulă SALTăreață (drept progreS ALTERNativ) ca S'ALTereze prestigiul presupuS AL Tratatului SALT.

PROMISIUNE
VECHE:

Hai să stăm de vorbă
și-ți promit că voi
respecta tratatele.



Brezhnev

POLITICĂ
NOUĂ:

Întâi respectă tratatele
ș'apoi îți promit
că stăm de vorbă.



Reagan

Dinu MĂTRĂGUNĂ

INSTANTANEE
DIN CIRCUL
PECERIST-RESERIST

TINEREȚE FĂRĂ BĂTRÂNEȚE

Zice: când nu ai în casă un bătrân, tu să-l cumperi și să-l aduci în gospodărie! E util; are experiență, dă o povată, nu stă casa nici bățura (la fară) singură.

Așa procedară și Ceaușescu. Punându-se de urgență problema unui bătrân în rol de figurant, ei îl "cumpărară" pentru a doua oară pe odată demult cumpăratul, respectiv Văduțul dela social-democrați acum bătrânul Ștefan Voitec. Adică, îl scoaseră dela naftalină, de pe unde era băgat în urma dispartiei sale cam dramatice. I-or fi cerut sau nu povăța lui bătrânească blizuită pe o deosebită experiență, pe a lor însă precis i-au dat-o lui: să fie cumințe și să-și joace bine rolul, să nu se facă de rezil față de atâția "nepoți" din popor. Doar vede și el singur că alți bătrâni nu sunt, s'au rărit de tot; nici măcar Const. Părulescu întemeietor al partidului comunist, ca să împlinească acum rolul ritual cunoscut la glorioasă aniversare a întemeierii acestuia, 8 Mai 1921 - 8 Mai 1981. Tot a fost el de atâta vreme împrumutat la decor, să fie și de data aceasta, probabil ultima, binevoitor spre folosul partidului a se substitui să-și joace rolul decorativ; mai cu seamă că chiar este vorba de înmânarea unor decorații. Si stie ce rol însemnat are decorul în agitația partidului, fiind un element esențial al ei. La lipsă de actori potrivii rolului, el, St. Voitec, e o "bomboană". Se poate să nu fie conștient de această însușire a sa prețioasă?

Îl scoaseră mai întâi în avântpremieră, să joace. N'ajă văzut? Pe-aci, de 1 Mai parcă, se vedea în ziarul dela București o horă. Nu stim cât de întinsă va fi fost hora, nu se vede; trebuie să fi fost însă mare, dat fiind entuzias-

mul general inepuizabil și devotata iubire nelimitată de către fiii și fiicele poporului. Era doar o fiică în poză, îmbrăcată în frumos costum popular. La dreapta ei se vedea Niculaie și încă o jumătate de figură. Nu-i bai! Doar că nu era să fie Ceaușescu tăiat pe jumătate! La stânga "fiicei" era Ștefan (Voitec) cu barba albă ca zăpada, simbolizând-o, mi se părea mie, pe aia a primului martir lapidat, Diaconul cu același nume. Părea bine prins în horă. Nu puteam deduce cum face pașii, rolul fiind static. Tradiția se respectă deci, ai aci, multilateral. Iar de va fi jopăit cățva, vorba ce o mai spusese: broasca sare fără să aibă nevoie a ști chiar încotro. Până la urmă tot în baltă.

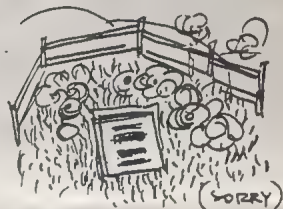
Acum, la marea adunare festivă de aniversare, Diaconul Ștefan Voitec își jucă rolul în mod conștiincios, citi hârtia plasată ca la copiere de examen (scris); pe urmă făcu apelu reglementar al Ceaușescilor și le-o înfipsă în piept, decorația, zicând (pe tăcute) că de acum ei sunt eroi ai muncii resereliei, cu neruminate sedințe, plimbări, promisiuni și mai ales cu depășiri mari în domeniul lipsurilor pentru masele acelea conduse cu înțelepciune de către partid.

Eroi n'am fost noi, dar... vom fi!

Niculaie, acesta cel fără de barbă, răspunse drept mulțumire cu "dragi tovarăși", uitând însă a se adresa și cu "scumpe nașule" sau "dragă moșule". Cred că totuși avea motive justificative suficiente să fie mai atent.

Dar, și cu așa instantanee, mare-i circula resere.

S. GÂRLEANU

STEM
GRATINGS

Glume

Recepție intimă la madam Elena. O invitată vrea s'o flateze: Vai tov. Elena, ce pantofi minunați aveți! Unde i-ați procurat? Degeaba răspunde madam, știa sunt unicat, mi i-a făcut Nicolae!

Dintr'un discurs electoral din Rusia: Tovarăși! În 1985 vom fi primii locuitori stabili pe lună. În 1990 vom fi primii pe planeta Marte, iar în anul 2000 fiecare cetățean sovietic va avea câte o pereche de pantofi!

Rățoiul
exilat

ANUL XI

OUL Nr. 47

Legenda Meșterului Manole

ZIDIREA ROMÂNIEI SOCIALISTE



Niculae, Niculae

Prea o faci de oale...

Miliția ne strânge

Viața ni se stânge

Si'n temnițe mor

Preoți în sobor.

C. Dona RAȚOIUL

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂTITE

George DONEV

ÎNTREGIREA FAMILIILOR ȘI DESTRĂMAREA EXILULUI

Întregirea familiilor -așa cum prevede Tratatul de la Helsinki- a devenit o manevră de servire a intereselor guvernului de la București.

Prioritatea de a obține pasaportul nu are la bază data cererii, gradul de rudenie, problemele personale, etc. (Fac excepție, bine înțeles, agenții securității N.R.)

Viza de ieșire se acordă doar în acord cu interesele comunistilor.

În țară: Dacă ai casa plătită (și-o cumpără guvernul pe un preț de nimic, N.R.), dacă ești pensionar ori în pragul pensionării, dacă n'ai o meserie practică ce se caută în străinătate, atunci RSR te pune pe lampa verde.

În schimb tinerii educați, scăpați din țară, când își cer soțiile și copiii, li se răspunde de la ambasadă că dacă-și țin gura, nu atacă regimul, nu scriu că în RSR e mizerie, atunci li se va aproba, foarte curând, cererea de întregire a familiei.

Odată prins în năvodul promisiunilor și al sindromilor cu brânză este pus pe linie moartă. "Foarte curând" se transformă în "mai așteaptă" și cu cât li servești mai mult, cu atât comunistii așteaptă mai multe servicii.

"Nu pot să spun nimic, că-mi aștept rudele", e o frază pe care o auzim printr-o scrisătură de dinți.

O altă manevră: Rudele apropiate ale unor luptători anticomunști, obțin imediat pasaportul ca să-și viziteze copiii, frațele, sora, părinții, etc.

E o lovitură dublă! Pe de o parte unii lideri politici, oameni de afaceri, etc., sau o atitudine mai "neutră" și-și manifestă revolta doar în surdina. Pe de altă parte guvernul RSR-ist arată lumii că e mărișnos și aprobă cererile celor care-l atacă, în timp ce omul care așteaptă de ani de zile să-și întregiască familia se întreabă banitor: este acest luptător anticomunist sincer ori s'a înțeles, pe sub ascuns, cu comunistii?

Un caz autentic: Un lăutar naționalist care a plantat mai multe fire de păr alb în tărâșca lui Niculiță decât moarturile nocturne ale Lănușel, a fost contactat de un agent al guvernului care i-a oferit -fără nici o obligație, a precizat agentul- ca el poate să-și aducă părinții ca să-l viziteze, și mai mult încă - tot fără obligații - guvernul oferă părinților lădușelului două bilete dus-întors pe Tarom.

Dar fiul, cu inima frântă, a plâns și-a refuzat să-și vadă părinții.

Târziu, pe căi ascunse,

tatăl i-a scris: "... sunt mândru de tine, fiule..."

Tata și fiul au înțeles că dragostea de neam e mai mare ca ori care altă dragoste.

A FOST NEBUN?

65 de ani, văduv, voinic -din Chicago- cum a ieșit la pensie s'a dus în țară să-și petreacă o mult-dorită vacanță.

A fost înconjurat, înorășelul lui natal, de vecini, prieteni, rude...și o tinerică -ce-i putea fi și nepoată- îl tot dădea cu mărțișul.

Dacă mă înșor cu tine, vreau să rămân în țară, i-a spus americanul. Fata a crezut că-i nebun și l'a lăsat în pace.

OBSERVAȚII LAPIDARE

Intr-o vizită făcută cu ani de zile în țară, venerabilul ziarist american, pâr. Theodor Andrica, a publicat în "Cleveland Press": În România poți cunoaște un comunist de un neocomunist: Comunistul nu spune glume!

GÂNDURI

ROSTOGOLITEI

Cu ocazia sfârșirii bisericii Sf.Treime din Detroit (fosta catedrală) s'au ținut discursuri despre Puterea lui Dumnezeu, despre iubirea Lui, despre frumoasele tradiții creștinești, despre frumoasa noastră limbă strămoșească, etc.

Creдем că ar fi bine, și chiar ar fi nevoie, ca Biserica Ortodoxă de aici, de sub Căruja Episcopului Victorin, să trimită niște misionari în RSR. Ar face o pomană!

DOVADA DRAGOSTEI

Polonia a aprobat primirea de pachete de ajutor CARE pentru copii, mame însărcinate, bătrâni, etc.

Primul transport de 10.000 a fost distribuit polonezilor.

În RSR, care suferă de aceeași criză alimentară, pachetele CARE sunt interzise.

MARE ȘI MULT

D.G.Chiriță, din Suceava, a venit în vizită la rudele din Detroit. L-am întrebat care i-a fost prima impresie?

- Case mari, magazine mari la prețurile alimentare mari și cu mâncare multă!

DATE, FAPTE

Din volumul "Financial Invasion of the U.S.A." de Earl H. Fry: URSS a încercat să cumpere două bănci din Nordul Californiei. N'a reușit, dar sunt bănueli că rușele și-au găsit plasa în unele industrii.

Între Ian. 1977 - Iunie 1978 străinii au cumpărat 826.000 acre de pământ agricol și au investit \$ 132 bilioane. (Totalul investițiilor din afară au fost 3.3 trilioane dolari).

MICA PUBLICITATE

Anunțurile dela rubrica "MICA PUBLICITATE" sunt redactate de solicitanți

PICK-UP & DELIVERY

TELEPHONE
889 9984

Jon's Auto Service

REPARAȚII GENERALE
PENTRU TOATE FELURILE DE MAȘINI ȘI CAMIOANE

SPECIALIZING IN BRAKES AND
NEW ELECTRONIC TUNE-UP SERVICE

7092 YONGE STREET
NORTH OF STEELES AVE. THORNHILL, ONT.

A.B.C.

PLUMBING

Instalații de gaz, apă și canal executate de
maistru plumbar.

Lucrări garantate la preț redus.

1108 Yonge St.
Toronto

Tel: 222-5106

BY APPOINTMENT ONLY

CORNELIUS A. OPRISIU, M.D.

CARDIOTHORACIC, VASCULAR
AND GENERAL SURGEON

222 EAST 19 STREET
APT. 4D
NEW YORK, NY 10003
(212) 475-4577

66 TENNIS PLACE
FOREST HILLS GARDENS, NY 11375
(212) 288-2784
ANSWERING SERVICE

U.S.A.-ROM. INC. GENERAL CONTRACTOR

1. INSTALAȚII. Reparații, instalații electrice și tehnice
sanitare.

2. CONȘTRUCȚII: Amenajări de birouri, spații comerciale,
cabine medicale, garaje, etc. Lucrări de tâmplărie
de orice fel. Paneling, plafone, pardoseli, reparații
de acoperișuri, lipiri de covorașe, mochete, tapete,
faianță, mozaicuri, oglinzi, etc. Vopsitorie de ori ce
fel, zugrăviri. Închizători electrice și semnale de
alarmă la ușă.

3. CONFECȚII METALICE: De orice fel: uși, scări, balustrade,
balcoane, grilaje, garduri, consolidări de clădiri,
sudură, etc.

4. DECORAȚIUNI: Interioare și exterioare executate la comanda
cu oglinzi, metal, plastic, marmură, mozaic,
vopsele, etc.

* Interveniți la urgențe la orice oră sau sărbătorile legale.

* Vorbim română, engleză și franceză.

Relații: 18-19 PUTNAM AVE.
Queens-Ridgewood New York 11385
Telefon: (212) 386-3331

VÂNZĂRI

* Dna Marina Ionescu Rousseau, refugiată în Franța,
la adresa: 1 bis, Rue de Cahillot, Post Restant 36, Paris,
16, a imprimat două discuri cu cântece românești, unele
dintre ele fiind compoziții proprii. De asemenea, fiind
și pictoriță specializată în icoane pe lemn, cu tehnică
veche, are de vânzare cele două discuri, cât și diferite
icoane. Pentru informații detaliate scriți direct la
adresa D-nei Marina Ionescu Rousseau din Franța.

SERVICII

* Domn intelectual, singur cu doi copii (6 și 11 ani,
fete) caută o doamnă română fără obligații care poate
să vină în Germania definitiv sau temporar (însă nu mai
puțin de 4-5 ani) și care să conducă gospodăria familiei.
Se oferă casă, masă, salariu. De preferință o doamnă
matură cu mentalitate românească. Formalitățile de
intrare în Germania vor fi făcute cu ajutorul meu.
Ofertele se pot face la redacția ziarului cu mențiunea
"românca ce dorește stabilirea în Germania".

* COSTUL unui anunț, sau a unei reclame:
\$ 15.00 pentru 5 cm (2 inch) pe o coloană.
Ziarul are 6 coloane.
\$ 25 pentru 5 cm (2 inch) pe două coloane.
Aceeași reclamă repetată de trei ori costă
\$ 30.00 pe o coloană și \$ 60.00 pe două coloane.

* NOI REFUGIAȚI care doresc să-și caute
rudele și prietenii, ori cei ce vor ajutor în
vederea emigrării, pot publica anunțuri
gratuite.

"CUMPĂRĂTURI DE TERENURI, MOȘTENIRE,
DIVORT ȘI REUNIFICĂRI DE FAMILIE ÎN
TERMEN SCURT ȘI FĂRĂ DIFICULTĂȚI"

Dr. Reinhard Klein

Avocat

7928 Giengen Postfach: 1167
West-Germany

Camera Română de Comerț A Prof. Radu Buzescu

39-01 Main street, Room 505
Flushing, New York 11354, U.S.A.
Tel: (212) 539-4449 or (212) 539-7359
Orele 10:30 AM-6:00 PM

SECȚIA MATERIALĂ

1. Curs Practic Engleză: 2 Volume plus 6 casete
a 90 minute fiecare: \$ 55.00 (plus expediție: America
\$ 5.00 - alte continente \$ 10.00)
P.O.Box 1829 Flushington, New York 11352 USA

2. Traduceri acte, diplome: dela \$ 5.00 în sus.

3. Examen scris carnet conducere: clasele
6, 5, 4 (\$ 75.00); clasele 3, 2, 1 (\$ 125.00)

4. Înregistrare pentru promovarea oricărui
companii românești din afara granițelor țării: \$ 75.00
anual, (condiții: calitate a serviciilor prestate, co-
rectitudine)

SECȚIA IDEALĂ

1. Relații servicii sau înființare de antreprize
românești: gratuit

2. Instrucțaj-organizatoric pentru toți românii:
gratuit.

CAUT RUDELE ȘI PRIETENII

* Caut fratele, MIHAIESCU PANDELE, născ. 26.01.1926.
Bobaita-Mehedintzi, plecat din țară 14.09.1948, trecând
Dunărea în Iugoslavia la Tr-Severin. Ultimele știri
Noembrie 1948 din Leskovac-Iugoslavia, unde, se pare,
lucra la o fabrică de stofe. Rugăm relații pe adresa:
Dr.Victor Coroianu, 5500 Trier, Wendelmstr. 13, West
Germany.

* Dl Grigore Caraza, 1805 Menahan St. Ridge Wood N.Y.
11385, caută pe Ion Chirea originar din Piatra Neamț, plecat
din România în Aprilie 1980.

* D-l Dumitru Om, 1845, N.Gramercy Pl. Nr. 211,
Hollywood, Los Angeles, Ca. 90028. Tel: 467 9179
dorește să ia legătură cu prietenii și cunoștințele ce
le-a avut în România, în localitățile Galați și P.Neamț,
care în momentul de față trăiesc în Occident.

* Dl Neferu Gheorghe, 58 Hagen, Krauwen Str. Nr.68,
Germania de Vest, caută următoarele persoane: Gigi
Bardaslu din New York, Cornel Dumitrescu din New
York și Dima Gheorghe din Statele Unite. Persoanele
respective sunt rugate să scrie la adresa de mai sus,
ori să telefoneze la: 02331- 68492.

ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ



Duminică 24 Mai 1981, "Memorial Day", a avut loc la cimitirul american Arlington cu ocazia comemorării eroilor americani, o slujbă religioasă pentru pomenirea eroilor americani de origine română Constantin Teodorescu.

Serviciul religios a fost efectuat de părintele Anchi-dim Ușeriu și Locotenentul

Colonel ortodox Chaplain Paul Bearch. dela National Naval Medical Centre.

Constantin Teodorescu - Fireman First Class pe un vas american, a pierit în lupta navală din Portul Havana - Cuba la 15 Februarie 1898, când vasul a fost scufundat.

Identificarea unui român dispărut pe vasul american

este meritul domnului Colonel Filimon, care de ani de zile duce o muncă fără preget pentru strângerea datelor referitoare la contribuția românilor în cadrul dezvoltării și apărării Statelor Unite.

Correspondent

IN MEMORIAM! IOAN CUȘA

Se năvălesc cuvintele și nu vor să se așeze pe hârtie. Pentru că nu vor să fie drapel, pentru cel pe care l-au servit cu supușenie monahală.

Ioan Cușa nu putea să moară. Pentru cei care l-au cunoscut, vestea pare de necrezut. Viața care clocește în el și țârlă cu care înfrunta opreliștile, biruin-du-le, îi creaseră legendă de demnă. Strălucea cu aceeași intensitate în sărăcie ca și în acțiunile de mece-na, purtând grandioasa cavalerilor cruciați nealterată în latinitatea balcanică, în acel atol necunoscut încă îndăjuns: Macedonia. Pentru că Ioan Cușa a rămas până la ultima suflare, aromân.

Ajuns în capitala Franței, unde acostase din amar-nica lui pribegie de refugiat politic, a cunoscut toate neajunsurile prin care au trecut tinerii idealisti români, evadați după 1944 din România cotropită. Câtă tărie le-a trebuit acelor tineri plecați în Apus, spre acel miraj al libertății, când au întâlnit la capătul drumului fantoma prostituată a idealului lor, este greu de conceput. Au scrâșnit din dinți, aurădat, au muncit și nu și-au abandonat visele nici la primul colț de stradă, nici în amalgamul noilor idei, invitate cu chipurile după ploaie, fie la taraba politicantă a partidelor politice din occident, fie la prestigioasele catedre universitare, fisurate de răvășelile ultimului război.

Ioan Cușa, a fost unul dintre ei. Pas dărz și volnicesc, a ajuns în fruntea phantomului. Dar cât l-a costat urcusul?

Omul acesta care oferea ca un nabab, mese, atâtor cunoscuți și mult mai multor necunoscuți, a suferit în viața lui, ca puținii alții, de foame. În timpul secetei

din 1946, ca student la Academia Comercială din București, refuzând orice contact cu organizațiile studențești controlate de comuniști, nu a avut nici cantină nici cămin. Era pe vremea când cu toate alimentele carțelate, în ziare apărea a-munțul rămas de pomină: "Azi nici pâine, nici mălai". În sesiunea de examene din Iunie, a trebuit să vie să-l ia acasă în Dobrogea, că nu se mai putea ține pe picioare. Nu a cerut însă niciodată nimic.

Scăpat ca prin minune de arestările din 15 Mai 1948, a luat drumul haideuciei, trăind o vară întreagă din prietenile pe care le legase cu pândarii de bos-tănării din Constanța și Tulcea. Se strecura ca un țigăru printre toate puterile îndinse în Dobrogea dela eroicele păduri ale Babadagului, până la Cobadin și Ostrov. Când lațul s'a strâns prea mult, a trecut granița în Jugoslavia, mizând totul pe presupusa rocadă făcută de Tito. Spirit hcid, a sesizat capcane în care cazuse și nu a mai așteptat să fie dat înapoi la români, unde știa ce-l așteaptă. A plecat cu un grup de camarazi spre Apus. În această acțiune temerară, a pierdut pe unul din cei mai apropiați camarazi, studentul Gheorghe Caracimich, împușcat pe frontieră, când încerca să treacă spre lumea liberă.

Nu a putut afla niciodată mormîntul Fratelui său de Cruce? I-a purtat în inimă amintirea și în nopțile singuratiche, urmarea plânsului printre ramuri. . . .

După ani grei de muncă și speranțe năruite, a reușit să întemeieze o tipografie la Evry, lângă Paris. În calitate pe care o avea, a tipărit la această tipografie o serie de lucrări în limba română, printre care enumerăm: revista

Prodromos, iar mai târziu crează editura Ethos, unde a tipărit: Metafizica Vol. I de Nae Ionescu, Noaptea de Sânziene 2 vol. și 19 trandafiri de Mircea Eliade, Lacrimi și Sfinți de Emil Cioran, documentele de mare valoare din volumul Corespondențe de Bazil Munteanu, Sfatul Domnesc și Adunarea Stărilor din Principate de Gheorghe I. Brătianu, Revista Ethos, Nr. 1 și 2, Imperiul de Horia Stamatu, La misericordien-se couronne du Tantra de Ion Parvulesco, Anul 1940-poem la Nicu Caranica și altele.

În anul 1967, a publicat un volum de poezii: Plângeri, închinat părinților săi rămași în țară și fratelui Leonida Cușa, mort în închisoare la Ahd.

Avea în depozit o sumă de manuscrise inedite dela diverși români care așteptau să vadă lumina tiparului. Note și însemnări dela mari personalități culturale românești care urmau să fie selectate pentru o lucrare de memorialistică ce o avea în proiect, precum și multe manuscrise personale pe care nu le-a dat tiparului, programate pentru mai târziu.

A plecat dintre noi, ca într'un voiaj grăbit. Fidel credinței lui căpătate în Frățiile de Cruce, n'a răsunat când a fost atacat, desi avea ca nimeni altul, mijloacele s'o facă. -"Eu nu pot lavi în frații mei români, chiar când mă lovesc pe nedrept- mi-a mărturisit în 1979 la Paris. Ce mai rămâne din idealurile noastre dacă ne-am ataca unii pe alții? Nu! Eu nu voi lavi în niciun român!"

Acesta i-a fost crezul pe care l-a respectat până la ultima suflare.

Ioan Cușa! Prezent!

Zohu PANĂ

MISIUNEA CATOLICĂ ROMÂNĂ DIN FRANȚA ȘI PAROHIA SFÂNTULUI GHEORGHE DIN PARIS DRAGI ROMÂNI.

Cum bine știți ne găsim în feroce situație de a fi proprietarii unui teren foarte valoros în cartierul 16-le din Paris. Din nefericire însă imobilul în care se găsește capela noastră și unde se desfășoară întreaga noastră activitate, este într-o stare deplorabilă, atât din cauza vechimii cât și din cauza stricăciunilor în urma lucrărilor făcute de vecini.

De mai bine de doi ani, cu un grup de credincioși am studiat, foarte de aproape, această problemă.

Soluția care ni se prezintă ar fi o operație imobiliară care să permită să se construiască pe terenul nostru, primind, în schimb noi locașul pentru întreținerea noastră. Dar, în acest caz, în afară de pierdem din libertate de acțiune printr-o coproprietate, "la dation en paiement" ce ni s'ar atribui, ar fi cu totul insuficient pentru necesitățile noastre.

Ne rămân deci două soluții: ori reparăm imobilul ac-

tual, cu cheltuielile necesare și cari, în ori ce caz, vor fi foarte ridicate; ori construim un ansamblu nou, corespunzător regulilor moderne ale urbanismului și trebuințelor actuale ale activității noastre, precum și cheltuielilor, cari vor fi necesare, ulterior, de coproprietate.

Se înțelege dela sine că aceasta a doua soluție ar permite menținerea și dezvoltarea activității noastre religioase și culturale în folosul cauzel noastre naționale.

De aceea cu grupul credincioșilor cu cari ne-am sfătuit asupra acestei probleme facem un călduros apel la Români și Prieteni din poporul român ca să contribuie cât mai generos la realizarea acestui plan.

De această generozitate va depinde hotărârea pe care va trebui să o luăm.

După obiectul strămoșesc va propunem cărămizi, cari vor arăta participarea fiecăruia la această lucrare spirituală.

Avem nevoie de cel puțin 12.000 de cărămizi, fiecare cărămidă valorând 500-de franci francezi.

Toți cei cari vor aduce o contribuție vor fi înscrși în CARTEA DE AUR a acestei Instituții.

Vindeți și cumpărați cât mai multe cărămizi posibil. Avem încredere deplină în generozitatea voastră, Dragi Români, și iubii Prieteni ai cauzei românești, vă mulțumim sincer pentru tot ce veți face pentru a ne menține Misiunea și vă asigurăm de devotamentul nostru.

Mgr. MICHEL DESCAMPS
Vicar General

Mgr. GHEORGHE COSMA
Rectorul Misiunii

Orice contribuție se trimite:

- fie prin cec bancar la ordinul: Mission Catholique Roumaine en France fie prin viriment postal la: Crédit Industriel et Commercial 2 Ed. Raspail 75007 Paris D 618 07.

Scrisori din Spania

Luni 1 Iunie 1981 în aula Facultății de Litere a Universității din Alcalá de Henares (Madrid), s'a desfășurat actul de numire și instalarea ca Vice Decan a compatriotului nostru Vintilă Horia, care este Profesor, în acea Facultate, de

Literatură universală modernă și contemporană.

Cursurile profesorului Vintilă Horia sunt urmărite cu un special interes nu numai de studenții cursului unde predă materia, ci și de mulți auditori de la cele două Universități din Ma-

ดริด, cea Complutense și cea Autonomă, pentru că Madridul conținea cu trei Universități.

Semnalăm acest eveniment pentru că pentru noi Români este un motiv de bucurie și mândrie.

Correspondent

Frumos

Auzisem în repetate rânduri de seminarele Cercului Democrat al Românilor din Germania și de atmosfera lor obiectivă. Dar una e să auzi și cu totul alta să vezi. De aceea am primit cu plăcere invitația lui Serban Orescu de a participa și eu în calitate de conferențiar cu un subiect privind cultura românească în jurul dintre Nistru și Prut la seminarul ce și-a ținut lucrările dela 12 până la 14 Iunie a.c. în pitoreasca așezare de pe malul Rîului Leutesdorf.

Atât eu cât și soția mea am fost plăcut surprinși de largă gamă a apartenenței invitaților la cele mai diferite pătri sociale, naționale și profesionale, începând cu sociabilul masajist Olariu Augustin și terminând cu profesorul universitar Dr. Emanuel Turcachi, originar din Cernăuți, care a prezentat auditoriului o interesantă conferință despre răpândirea curentului liberal european în România secolului trecut.

Programul seminarului a cuprins și o

emoționantă excursie la baștina Reginei Elisabeta a României, unde am fost primiți cu multă bună voință și cu tradiționalul pahar de vin nemțesc de către unul dintre strănepoții fostei noastre regine, principele Friedrich Wilhelm de Wied împreună cu soția, conducându-ne personal prin încăperile impresionantului Castel de Wied.

Excursia a fost urmată de o frumoasă expunere a d-ului Serban Orescu cu privire la viața și activitatea literară a celei care a fost Carmen Sylva.

Merită a fi subliniat deasemenea febul pozitiv, netendențios, fără cea mai mică doză de venin partizan, în care s'au desfășurat dezbaterile pe marginea conferințelor prevăzute de programul celor trei zile de activitate românească în exil. Este, cred, pentru prima oară când asist la un atare for unde n'am auzit niciodată expresiile de "noi" și "voi" sau "ei" și "noi", cheazăia tuturor fiind cele trei culori ale nemului nostru.

Frumos!

N. LUPAN

PE SCURT

LAUSANNE, Elveția - - Opt artiști din ansamblul operei din București au scăpat de supravegherea mi-

liției și au cerut azil politic. Opera Română sosise în Elveția pentru a participa la festivalul din Beaulieu-Lausanne ce s'a desfășurat la sfârșitul lunii Mai.

Ansamblul operei era pazit de securitate, plus că înainte de a pleca din țară artiștii au fost avertizați să nu se împrietenească sau "să bea bere cu străini" prin localuri, pentru că toți străinii sunt spioni și vor face propagandă anticomunistă.

Cei fugiți au ieșit din hotel la o mică plimbare, lăsând bagajele în cameră ca să nu atragă atenția securității. Lipsa lor s'a observat la gară când trebuiau să se întoarcă în țară.

Ziaristul elvețian Marion Clement, dela "Dimanche Tribune", a stat de vorbă cu unul din violonceliști care și-a lăsat în țară soția și copilul de 5 ani. Violoncelistul a declarat că el, de 7 ani, plănuiește să fugă din țară și "nu mai doresc să mă întorc până nu se vor îndrepta lucrurile".

Motivele: "Profesional și politic".

"Toată muzica ce o executăm în România este o muzică de propagandă. Executăm istoria partidului în opere sau prezentăm marșuri patriotice pentru stabilul partidului. Nu putem cânta "Pasiunea după Sf. Matei" de Johan Sebastian Bach întrucât este considerată că are conținut religios". Ce cântăm peste hotare, arareori cântăm în România. Muzicantul continuă: "Suntem lipsiți de libertate, de hrană. Avem teamă să vorbim, suntem neîncrezători cu toată lumea".

Artistul care pleacă în turneu nu află decât în ultimul moment dacă i s'a acordat viza de ieșire. În timpul sederii în Lausanne, fiecare a primit o sumă mică de franci elvețieni pentru cheltuielile cotidiene. Cei care s'au întors au dus cu ei cutii de conserve!

"Sunt gata de a munci orice "a spus violoncelistul". "Acum sunt liber!"

Ultimul grup de evadați (până la ora când închidem ediția) sunt cinci persoane ce se găsesc acum în campul refugiaților din Traiskirchen, Austria. Ei s'au ascuns sub acoperișul unui vagon de pasageri de pe ruta București - Viena și au stat acolo, nemiscați, timp de 21 de ore. Când au auzit că se vorbește limba germană au început să strige și au fost ajutați să iasă, aproape jepeni, din ascunzătoare.

O încercare anterioară, similară, n'a reușit deoarece controlorii observaseră urme pe praful din jurul ascunzătorii.

BUENOS AIRES: Soprana Eugenia Moldovanu a debutat cu succes la Teatrul Colon în Traviata de Verdi.

MOSCOVA: Rușii transmit știri în 77 de limbi străine.

NEW YORK: Conform sistemului de rotație în Comisia Dezarmării, România a fost aleasă vicepreședinte al acestui organism al Adunării Generale ONU.

BUCHUREȘTI: Pe tronsonul de cale ferată Brașov-Sighisoara au început să circule primele trenuri electrice. Uzinele din Arad, Turru Severin și Caracal montează vagoane de cale ferată. Aproape jumătate din producție (16.000) este destinată Uniunii Sovietice. Alte țări care importă vagoane românești: China, Egipt, Brazilia, etc. În ultimii 5 ani s'au exportat 37.000 de vagoane. În acest număr se cuprind vagoane de pasageri, de marfă, cisterne, etc. Prețul vagoanelor este mai ieftin în comparație cu prețul altor fabrici din străinătate.

Din cauza lipsei de disciplină, a luminatului din ateliere, a neglijenței, numărul accidentelor de muncă s'a mărit în ultimul timp. Pentru evitarea lor s'a dat un ordin de către comitetul politic executiv al CECE.

În București și în alte patru orașe din țară au început să apară foi volante cu proteste contra lipsei de mâncare.

Lângă com. Izbiceni, jud. Olt, au început lucrările de construcție la o nouă hidrocentrală de pe cursul râului Olt.

23 AUGUST

ISTORIA ȘI PARTIDUL COMUNIST

Cu prilejul acestei zile Nicolae Ceaușescu va dori să demonstreze din nou, că eliberarea României de sub așa-zisul jug fascist s'a făcut precumpănitor prin acțiunea întreprinsă de partid, partidul său!

Privind la evenimentele putem decât să vedem că este perfect adevărat, că mult laudata armată roșie n'a jucat rolul ce i se atribuie de istoricii sovietici, rol de armată eliberatoare în ocuparea României. Rușii s'au trezit cu o capitulare totală, volitivă, și cu principiul de neutralitate în luptele dintre armata Roșie și cea germană, armata română având la dispoziție un enorm potențial de luptă și de excelențe poziții defensive dacă ar fi fost cazul să se continue lupta împotriva rușilor. Asupra acestui punct are dreptate Ceaușescu, neadevărul se strecoară însă atunci când acesta atribuie partidului său rolul precumpănitor în actul de la 23 August.

Nici nu putea un partid al cărui membri se aflau în majoritate în închisori cu aproape toți conducătorii, să fie protagoniștii acestui act. Actul de la 23 August este opera Regelui, a partidelor istorice și a celor ce guvernau țara în acel moment.

Și Regele și d-nul Voștinaru vă pot confirma eventual telefonic dacă nu cunoșteți acest lucru, stimate domnule Ceaușescu!

Comuniștii i-au alungat sau au ucis pe toți aceștia pentru a nu rămâne martori incomozi prezenți sau în viață în legătură cu infimul rol ce l-au jucat ei în aceste evenimente. Susținerea lui Nicolae Ceaușescu a fost și va fi în flagrantă contradicție cu adevărul. Nici Armata Roșie și nici Partidul Comunist n'au eliberat țara ci năvitatea celor dela palat și dela externe. Ceaușescu insistă asupra acestui punct deoarece este de mare importanță în legitimarea Partidului Comunist în România. Dacă practic sunt aduși de ruși la putere, sunt implicit exponenții intereselor unui stat străin.

Unde este revoluția, cucerirea puterii prin asalturile batalioanelor muncitorești, când burghezia din România s'a stăncit prin deschiderea granițelor românești purtătorilor de virus al comunismului - rușilor? Neajungând la putere prin merite proprii, Partidul Comunist din România falsifică istoria aragându-și merite fictive. Tot ce a săvârșit Partidul Comunist așa zis Român de când a preluat conducerea țării din mâna rușilor și până astăzi, este o punere în practică exactă a doctrinei destructive marxiste și în principal a ordinului primite dela Moscova.

Tot ce a realizat, înaintea lui Ceaușescu, Gh. Gh. - Dej, s'a aplicat mai înainte în Rusia Sovietică. Nici o reformă originală, nici o idee care să emane din aspirațiile poporului român, din aspirațiile muncitorimii române, ci totul impus după calupniile internaționale comuniste cu forța. Comuniștii au executat strict și servil ordinea Moscovei și n'au avut milă față de poporul român. Anul 1965 și Congresul IX reprezintă ca momente istorice cea mai importantă dovadă a celor expuse. După ce în primăvară, așa cum bine își amintesc cei din țară, moare în condiții misterioase Gh. Gh. - Dej care se pare că plecase în disgrație la Kremlin, Ceaușescu, cu ajutorul intim al lui Brejnev (care nu trebuie uitat că din fosta lui poziție de prim-secretar al R. S.S. Moldovenești a studiat cu mare atenție neamul românesc,

fiind în principal vinovat de crima de genocid începută în Basarabia "la ordinul lui Stalin" deci repet. Ceaușescu cu ajutorul nemilcitat al lui Brejnev, ajunge la conducerea României. La aproximativ 3 - 4 luni, în cadrul Congresului al IX - lea al partidului, sub ochiul vigilent și supravegherea directă a celuiși Brejnev care se afla prezent în sală, se petrece și ultimul act de lichidare a înteserelor muncitorimii române - lichidarea Partidului Muncitoresc Român și instaurarea noii forme partinice clare: comunismul - recte Partidul Comunist Român.

Deci între 19 și 24 Iulie 1965, ultima iluzie a celor ce muncesc că ar fi totuși reprezentai de exponenți ai "clasei muncitorești", cade, poporul fiind trădat în propriile idealuri de noua "clasă burgheză" recrutată de această dată din rândurile muncitorimii, burghezie ce de acum este departe de a mai fi naivă, deoarece sentimentul de vinovăție ce-l are în permanență față de popor îi menține trează vigilența. Nici năvălirile barbare, nici suferințele iobagilor, nici înmucata epocă fanariotă, nici cumplita exploatare ciocnăscă a țăranimii din secolul 19, nu se pot compara cu ororile săvârșite de conducerea comunistă de inspirație străină și nu muncitorească. Groaznică soartă a poporului român este limpede! Așa scăpat de un rând de tirani și alții, incomparabil mai sângeroși le-au luat locul! Nu există minciună mai mare decât cea trambusată pe toate drumurile de comuniști că sub regimul lor, poporul român ar fi fost eliberat de nemiloasa exploatare burgheză-capitalistă! După ce au nimicit vechea clasă conducătoare, comuniștii, în urma programului elaborat de conducătorii dela Kremlin, s'au năpustit cu aceeași furie asupra poporului, readucându-l la condiția de sclav pauper și exploatandu-l în modul cel mai barbar. Cine trăiește astăzi o viață omească în România? Țăranimea a cărei rânduiri compacte îngroașă cozile magazinelor alimentare dela orașe, lucru fără precedent, umblând flămânzi să cumpere pâine și mâncare - conserve, chinezii, muncitorimea, supuși la muncă faraonice și plătită cu salarii mai puțin decât subuman, intelectualii și cadrele tehnice ale țării care se zbat în aceeași miserie? Numai o infimă pătură, noua clasă, noi ciocol, se lăfăie în bunăstare clădită pe ruina întregului popor.

Putem aproxima în vitoarea cuvântare a lui Nicolae Ceaușescu afirmații uluitoare prin impertinență, care repet, vor încerca să confunde în profitul Partidului Comunist din nou, toată istoria poporului Român. Putem eventual cita cu anticipație: "Partidul Comunist este continuatorul luptelor seculare duse de poporul român pentru neatărnarea țării, pentru formarea națiunii române și a statului național-unitar, pen-

tru accelerarea progresului social și înaintarea României pe calea civilizației."

Ce legătură există între Partidul Comunist importat din Rusia, o întreprindere de asasinat a poporului românesc și glorioasă istorie a acestui popor? Odată cu invazia rușilor în România a încetat istoria poporului român, stăpân pe destinele sale, și a început istoria asupririi lui de o putere străină.

România suportă terribile consecințe ale acestei ocupații și cuceriri. Si aceasta este istorie, dar nu istorie națională, nu istorie care continuă glorioul trecut al poporului nostru, ci istoria unei ideologii de import, care-și exercită dominația în această parte a lumii. Istoria poporului român din această perioadă, se va scrie, va fi istoria patimilor lui, a închisorilor și lagărelor, a gloanțelor trase în ceață. Zecile de schelete neidentificate găsite în subșolul fostului minister de externe - actual hotelul "Național" edifică realitatea concretă. Istoria poporului român curge acum subteran, se strânge în suferințele obidite pentru a ieși mâine victorioasă la lumină. Istoria poporului român nu trece prin Partidul Comunist Român și nici prin viitorul discurs al lui Ceaușescu. Acesta, pentru a se conforma profesiunii de credință a oricărui tun comunist, va declara că analiza istorico-politică ce o va face, va avea la bază interpretarea științifică - obiectivă a evenimentelor social - politice, care nu poate fi făcută decât în lumina materialismului dialectic și istoric, cea mai înaltă concepție despre lume și despre viață. Din nou el va face confuzie între Weltanschauung și Welterklerung. Materialismul este o concepție asupra lumii cum a fost și național-socialismul, dar nu o explicație științifică a lumii. A interpreta istoria românească din perspectiva materialismului duce la rezultate absurde! Contradițiile sunt atât de evidente încât materialismul istoric se face praf la orice aplicare.

Să luăm de pildă actul întregirii naționale dela 1918. Cum explică marxistii unificarea statului Român? Regimul burghez-mosleresc din vechiul regat s'a gândit că anexarea celorlalte provincii românești, atestate și dovedite istoric, le-ar aduce un profit suplimentar prin mărirea zonei de exploatare. Ori poate poporul din țara Basarabilor și a lui Ștefan cel Mare a decis că în loc să se lase "eliberat" în 1918 de marea Armată Roșie, să-și continue existența "de asuprit" sub aripa ocrotitoare a patriei mamă, ce se reintreaga la o distanță de 106 ani cu o provincie smulșă din trupul țării de o altă formă de organizare a imperiului rus: Rusia țaristă.

Mircea-Gheorghe POPA

fost membru al P. C. R.

NU ESTE DAR SE EXPORTĂ!

Dintr-o statistică oficială americană aflăm: În anul 1980 RSR a exportat 146.000 milioane tone de ulei, 220.000 milioane tone de carne, 433 milioane de ouă, 165 milioane de tone de cartofi, plus alte milioane de tone de legume, lapte, fructe, pește, etc.

Cu dolarul primit s'a cumpărat petrol necesar industriei petro-chimice, cât și industria grele.

E dela sine înțeles că atât industria petro-chimică precum și industria grea sunt falimentare deoarece din vânzarea produselor nu pot acoperi cheltuielile nici măcar pentru a se aproviziona cu materiile prime necesare producției. Iată o explicație a lipsei de alimente de pe piața românească.

MESAJE DIN ȚARĂ

Teoria și realitatea chibritelor

În ultimii trei-patru ani lipsa de chibrituri în România a fost tot mai mare. Rar și puțin s'a apelat la importuri. În 1978 s'a hotărât mărirea capacității de producție la fabrica din Capitală. Dar nu prin importul unei noi linii de producție din țară cu tradiție în fabricarea chibritelor (Suedia, etc.) carea "modernizarea" li ci prin "modernizarea" li ciei existente aici, montată de Suedia înainte cu 70 ani. Pentru că nu erau fonduri de import, Centrula de Utilaje și piese de schimb (CUPS) din cadrul Ministerului Econ-Forestiere s'a angajat să execute lucrările, care au început în 1978, dar nu au dat rezultatele așteptate, astfel că în trimestrul

III și IV 1979 fabrica nu a realizat nici planul care-l făcea înainte de "modernizare".

În anul 1980 din nou fabrica s'a oprit pentru modernizări la lucrările de modernizare, rezultatele au fost și mai slabe ca în 1979.

S'a realizat numai 66% din plan și contracte, iar chibriturile "plicuri" nu au suplinat lipsa cutiilor, fiind de calitate slabă și în cantități mult prea mici.

În disperare de cauză și în urma cererilor și protestelor repetate și justificate ale cetățenilor, care săptămâni și luni nu au găsit chibrituri chiar în Capitală, s'a aprobat în tri-

mestruul II și III importul unor cantități mici din Austria, Iugoslavia, Cehoslovacia, RFG. Acestea însă nu au acoperit deficitul de 15 mil. cutii, lipsa acută fiind în mediul rural și orașele mai mici, unde nu s'au găsit chibrituri 2-3 luni.

Acum s'a ajuns la concluzia că "mai bine să importe linia de producție" pentru modernizarea liniei vechi nu a reușit; și nici nu putea reuși cu lipsa de experiență, de utilaje și de materiale (oțeluri) speciale pentru lucrări de modernizări pretențioase, pe care nu le-al mai văzut niciodată!

În felul acesta s'a creat o nemulțumire profundă și justificată a populației, care s'a manifestat în repetate rânduri pe față: "nici chibrituri nu mai avem acum", sau "când se vor ocupa șefii și de nevoile elementare ale noastre?"

Astfel de experimentări nereușite în copierea ("asimilarea") unor utilaje sau linii de fabricație, este caracteristică activității de concepție și execuție din RSR, unde se impun de către "capete luminate" soluții pentru care nu există pregătire ca: dotație tehnică, materiale, muncitori specializați; și rezultatele se

văd, se aud, tot mai des apar astfel de exemple, tot mai mult crește nemulțumirea cetățenilor.

Nu este mai bine să cunoaștem dela început posibilitățile tehnice și capacitățile noastre de execuție și să nu ne apucăm de lucruri pe care nu le putem executa? Dar mulți cred că angajamentele luate cu ușurință, fără analiza serioasă a realității (numai pentru a arăta atașamentul față de sarcinile date de "sus"), pot rezolva nevoile tot mai mari ale populației.

S'a văzut în cazul chibritelor cum s'a rezolvat deficitul creat. S'au solici-

tat în toate țările "prietene" (socialiste) linii de fabricația chibriturilor, nimeni nu a oferit. Numai la China este speranța, dar ei oferă o linie semi-automată, cu multe operații manuale.

Așteptăm cu interes să vedem ce va aduce nou acest an în situația chibritelor din RSR. Poate și calitatea chibritelor din Capitală se va îmbunătăți, pentru că sunt destule bețe fără pastă, cu pastă prea puțină, cu pastă de calitate proastă, sau bețe care se rup prea ușor!

Dar cine se mai uită acum la calitate, când nu are cu ce să aprindă focul la bucătărie, sau o țigară?

60 DE ANI DELA ÎNSĂMÂNȚAREA TRĂDĂRII

Mașina de propagandă RSR-istă merge în viteză a 4-a, la vale și fără frâne.

O salvă de laude zgometoase pe toate undele și limbile vor să înăbușe chiorăitul mașelor din fața magazinelor alimentare.

Aniversările se țin larg: Lui Nicolăi i-a crescut măsesea de mînt, Lenuța a împlinit tînăra vîrstă de zece de ani și ceva, Burebista zace în cavou de peste două milenii, etc. Avem apoi Congresele Partidului, admînistrările MAN-ului și acum 60 de ani dela înființarea Partidului Comunist cu finalul feeric: acordarea titlului de onoare suprem, EROU AL RSR-ului, tovuului Nicolae și savantel în plagiatură coana Lenuța.

Purtătorii de creioane legate cu sfoară de gât, au primit normativul în litere chirilice de la KGB, Dep. "A" (Dezinformarea)

și acum ne dau sfaturi patriotice:

Românii din țară, din afară și dela Pohl Nord, au datoria să sprijine cultul personalității lui Nicolăi, pentru că muscalii nu vor îndrăzni să ne invadeze țara deoarece se vor teme de popularitatea tovuului Nicolae.

Invaziile din Ungaria, Cehoslovacia, Polonia, cea recentă din Afghanistan și amenințarea din noi a Poloniei, sunt dovezi de sinceritate.

Kremlinul eliberează poamele numai după ce primește invitație scrisă și cu RSVP.

Pe noi nu ne supără "Cultul Personalității" lui Nicolăi.

Fiecare mănîncă ce-i place.

Pe noi ne supără "Cultul Trădării și al Brutalității".

Ce ne spun vizitatorii



Al bani, n'al bani, de mîncare nu găsești, dar există la restaurantele unde mîncă străinii contra valută.

La restaurante și se oferă jumătate de șervețel de hîrtie.

Cei din țară s'afășesc rudele de aici, că dacă vor să vină în vacanță să aleagă luna August când se vor găsi zarzavaturi, fructe, etc.

Românii află de evenimentele din Polonia ascultînd la stațiunile de radio din străinătate.

Zăhărul, făina care se găseau mai ușor acum 7-8 luni au dispărut și cozile din fața magazinelor sunt din ce în ce mai îngi.

Alimentele la negru au atins prețuri exorbitante, cartofii 20 lei kg., oul 10 lei bucata, o găină 140-160 lei.

Dacă ai în sacoaș hîrtie igienică, lumea te oprește pe stradă și te întreabă de unde ai cumpărat-o

Un vizitator ne-a adus ziarul Scînteia arătându-ne exemple de fericele regeristă: "Puterea de cumpărare a cetățeanului este de cinci ori mai mare acum ca'n 1950 și de două ori mai mare decît cea din 1965, iar țăraniul este azi de 4.3 ori mai bine retribuit decît în 1950.

Toți cei care au activat în sindicatul liber (SLOMAR) se află închiși ori sub stricta supraveghere a securității. Circa 12.000 de persoane sunt urmărite de miliție.

Rezidenții din Onatario care au venit mic pot beneficia de asistență în plata OHIP. Mai important, suma de bani în bugetul Ontario-ului s'a schimbat recent.

Dacă venitul unei persoane singure este mai mic de \$ 8200 sau venitul familiei Dvs compusă din 4 persoane de exemplu este de \$ 14.000 puteți beneficia de o reducere parțială sau totală a plății pentru OHIP.

Ca întotdeauna pensionarii sau cei ce

primesc asistență socială vor continua să primească acoperirea OHIP fără plată.

Cea mai bună cale de a verifica dacă vă încadrați în aceste categorii este să contactați oficiul OHIP local. Acesta se poate găsi în paginile albastre ale cărții de telefon la capitolul Serviciile Guvernamentale.

Vă rugăm să verificați aceasta reducere astăzi chiar dacă nu v'ați calificat în trecut.

Ministry of Health
Ontario

Dennis R. Timbrell, Minister

plata OHIP-ului

ROMÂNIA ANTI-PITOREASCĂ

Constantin MAREȘ

Stagiunea estivală a turismului european e în plin sezon. Căpătând conștiința valențelor sale pitorești, România creea în urmă cu peste patru decenii un oficiu național menit să valorifice resursele sale turistice. Era pe vremea unei Români Mari, frumoase și îmbelșugate. Primii cărora li se adresau chemările sistematizate pentru descoperirea "frumusețelor țării", erau fiii ei. Se făcea, așa cum s'ar spune astăzi, un turism cu ponderea în sectorul intern. Este drept însă, că acela dornic să vadă Parisul sau Veneția, punctele de maximă atracție la vremea respectivă, dacă avea mijloacele materiale sau voința de a renunța la alte plăceri, își lua frumos pasaportul ce-l ținea într-un sertar, se ducea la bancă unde leul se număra printre regii junglei devalizelor și schimbul de valută se făcea spre bucuria oficiului ce în-casa comisiunile legale.

Să lăsam însă această întristătoare incursiune într-un trecut nu chiar așa de îndepărtat și să scrutăm puțin zărilor prezentului. Ale unui prezent în care turismul intern stă sub pecetea câtorva principii cunoscute, care însă devin în fiecare an, spre desparerea nevroticului turist în spre tot atâtea necunoscute.

După o iarnă în care a excelat raționalizarea căldurii și acasă și la serviciu, după o primăvară îndeobște ploioasă, românilui îi este dor și de codru verde, și de munte, și de nisipul fierbinte al mării Negre. Și caută soarele, precum floarea ce se poate lipsi de busolă. Urmează însă Gologota cea de fiecare vară: depunerea cererii de concediu la Excelența Sa tovarășul director, așteptarea și în caz fericit, aprobarea. Dar cum oricând poți fi rechemat din concediu, până nu te vezi în trenul încărcat până la sașura care te va depune în câteva ore, transpirat, în Gara Constanța, nu ai liniște. După ce rezolvi într-un fel sau altul drumul dela gară la biroul de recepție, dacă stema nu te parăsește, ai sansa să înțelegi într-un pat de hotel. Emoția pe care o încerci zilnic, de a-ți vedea bagajele pe coridor și camera atribuită unui onorabil negustor de cârnați din Hamburg, te scutește de plictiseală până când la capătul a două săptămâni de asteniență în trenul, iar supra-aglomerat ce te va lăsa într-o Gară de Nord lipsită de taxiuri, îți juri că la anul vei face tot concediul în Octombrie la Muzeul Satului. Dar undeva presimți totuși, că o vei lua de la capăt. Ceea ce vești face...

Se spune cu resemnare principala că turismul intern este sacrificat în mare măsură pentru turismul extern, aducător de valută, care la rândul ei aduce industrializarea țării. La ce aduce aceasta, știm cu toții. ONT-ul, cu armata sa de consilieri, de specialiști și mai ales de militanți "și securiști", face tot ce poate să atragă un număr cât mai mare de turiști străini. Desigur

din țările capitaliste, pentru că în ciuda inflației galopante despre care ne asigură periodic Știința, nu lek-ul albanez sau yuan-ul chinezesc sunt indicatorii de plan la care trebuiesc raportate realizările și pe cât se poate depășiri. Pentru a atrage un număr cât mai mare de turiști din țările cu valută convertibilă, cum va fi se pare în viitorul apropiat și forinul maghiar, se depune o intensă activitate propagandistică. Cu toată balanța devenită grav deficitară în comerțul exterior al Germaniei Federale, cu tot șomajul ce a depășit cele mai pesimiste previziuni și cu toate că rata de inflație refuză să rămână inferioară baremului de 5% socotit acceptabil, către această țară s'au îndreptat și se îndreaptă poliți ce se vor atrăgători ai propagandei turistice românești, într-un mod mai mult decât stăruitor. Ignorând total orașul Frankfurt amplasat pe râul Oder, în Republica Democratică a Germaniei, Oficiul Național de Turism a deschis cu mulți ani în urmă o agenție pe mahl Mainului, râul ce străbate celălalt Frankfurt, din Republica Federală a Germaniei. Animația ce domnește în prăvălia cu pricina se stăruie undeva între atmosfera creată de anunțurile fatidice "primim marfă" și "închis pentru inventar". Figuri triste atestă o plictiseală jenată în spațiile unor vitrine ce sunt departe de a străluci prin curățenie. Cu această carte de vizită dubioasă, nu este de mirare că imbulzeala nu caracterizează sediul unei agenții mai mult sau mai puțin turistice.

Dar orașul Frankfurt, ne referim la cel de pe Main, - este și un centru internațional binecunoscut de țarguri. Iar numărul mare de agenții turistice și de reprezentanțe naționale oficiale de specialitate fac și mai acerbă lupta între competitori.

Desigur, România este o țară frumoasă, cu adevărat pitorească. Dar ceea ce poate oferi ONT-ul nu are caracter de unicatate. Să nu creadă nimeni că pe o întindere de o mie de kilometri ale coastei spaniole se locuiește în hamuri al căror confort a rămas neschimbat de pe vremea lui Don Quijote dela Mancha. Chiar dacă într-o stațiune, una din nenumăratele stațiuni ale rivierei italienești, nu vom întâlni hoteluri cu denumiri precum Brândușa, Zamfira, Anca sau Cozia, riscăm să dăm de complexuri hoteliere, pe lângă care pot păli de invizibilitate și responsabili în civil ai celor din Olimp sau Venus. Într'adevăr, la Paris nu vom găsi Muzeul Satului, dar la urma urmelor cineva se poate mulțumi și cu Louvre și dacă nu vezi Castelul Bran și tot locuiești în departamentul Loire te mai duci și la Chambord. Dar nu aceste sunt concurenții de care trebuie să se teamă ONT-ul, tot așa cum faptul că Dacia 1300 nu s'a putut desface pe piețele occidentale nu s'a datorat concurenței neoliale făcute de

Mercedes și Jaguar. Cel care se gândește la Mamaia nu se va duce la Saint-Tropez ci eventual la Balaton sau Varna. Cel care se ocupă de managementul turismului românesc știe aceasta, pentru că dacă nici aceasta nu știe, atunci înseamnă chiar că nu știe nimic.

Iată cum, în primăvara anului 1981, țări și societăți turistice, își fac reclamă în orașul Frankfurt, oraș și al țargului de turism, unde există de ani de zile obiceiul ca săptămânii de-a rândul, înălțea sezonului propriu zis, să fie prezentate filme menite să scoată în evidență potențialele turistice ale diverselor țări. România, care are în Frankfurt și agenția la care ne-am referit, a fost prezentată la un mod încă mai bine nu ar fi fost. Filme vechi, decolorate, înfățișând spații verzi a-colo unde de ani s'au construit noi imobile sau pre-

zentând într'un ghiiveci inteligibil căzi de baie la Herculanee, fresce bucovinene, schi nautic pe litoral și camere de hotel, la care culmea îndrăznellii moderne, se executa ritualul aranjării păturii pe pat, imagini tremurate și voci răgușite au obligat factorii responsabili ai unei săli centrale de cinematograf din Frankfurt să întrerupă pe parcurs proiecția cu un anunț prin care își cer scuze, dar proasta preferență se datoră calității defectuoase a filmelor. Vechimea acestora era atestată și de semnătura din final a realizatorului, Octav Ioniță, care de mai mulți ani a preferat să rămână și el în Germania, cu filme cu tot.

În vădit contrast, au fost proiectate filme turistice maghiare și bulgare. O realizare a vecinilor noștri din sudul Dunării pune în mod luminos în pagină propagandistică litoralul, începând cu Balciul, pe care

nu uitau să-l lege de Regina Maria a României. Se accentua posibilitatea pe care o au turiștii străini de a intra în legătură cu ospitalității autohtoni, ceea ce val, contrastează atât de mult cu obligativitatea oricărui cetățean român de a raporta scris orice contact în acest sens. Dacă Bulgaria nu e mai frumoasă decât România și în nici un caz Balaton-ul nu oferă mai mult decât Jupiter sau Aurora, filmele prezentate de bulgari și unguri și mai ales cele pe care nu trebuia să le prezinte România, nu dovedit însă exact contrariul.

Odată ajuns la Borș, la Curtici, la Băneasa sau Kogălniceanu, turistul occidental va începe să simtă atmosfera polițienească atât de caracteristică peisajului turistic românesc. Proasta funcționare a serviciilor, la instalațiilor, slaba dotare, ce au făcut obiectul prezențării unui film la televizi-

nea germană și de care nu a ținut seamă, îi vor reapa-re în minte. Ezitarea și neliniștea românilor cu care ar vrea să stea de vorbă, dela om la om, îl vor lămurii asupra realităților interne mai mult decât o broșură de propagandă.

Pentru că în anul 1981, când criza se întinde real-mente în occident, să reușești să atragi clienți dispuși să renunțe la o valută pe care o socotesc de trei ori înainte de a o cheltui, trebuie și să oferi o marfă bună și să ai o vitrină adecvată de prezentare. Cu o propagandă ca aceea făcută în orașul țargurilor nu se va rupe inima țargului. Cel mult, doar inima.

Pentru că oricum, turismul românesc este măcinat de două boli grave, în sectorul său internațional: spionia și dolărija. Iar tratamentul acestora este departe de a fi comun. El este dimpotrivă exact și total contradictoriu.

Reorganizarea industriei românești

Eugen POPESCU

Pe lângă bogățiile naturale de care dispune pământul României, industria constituie un mare sector de producție care este destinată satisfacerii nevoilor populației sau exportului. Rezultatele ce se obțin în acest sector de producție, câștiguri sau pierderi, influențează pozitiv sau negativ, avuția populației și finanțele publice.

Industria românească a fost în întregime etatizată în anul 1948, respectiv a fost confiscată dela vechii proprietari și a fost imediat reorganizată după modelul sovietic și a fost pusă sub influența și controlul direct al organelor partidului comunist. S'au făcut comasări de industrii, altele au fost desființate și altele au fost construite din nou.

Față de rezultatele economice obținute până în prezent, se poate afirma că sistemul rigid de planificare și conducere a industriei nu a fost eficient, ci a dus și aduce în continuare pagube imense economiei românești. Este necesar ca această mare sector de producție al României să fie așezat pe alte baze de conducere și organizare, în scopul de a-l face rentabil și a deveni într'adevăr izvor de câștiguri pentru avuția națională.

Desigur, concretizarea măsurilor pentru reorganizarea industriei românești pe alte baze, depășește limitele unui articol de gazetă. Într'un articol, semnat de mine, despre etatizarea industriei românești și publicat în Iulianul 1980 tot în Cuvântul Românesc, arătam că pentru așezarea industriei românești pe baze prospere, în viitorul de libertate al României, va necesita de pe acum eforturi de gândire din partea specialiștilor români de bună credință și cu înalta alături de nevoile țării, pentru a găsi

soluții optime de reorganizare a întregii economii românești, potrivit cu interesele poporului român.

Vor fi necesare studii complexe de specialitate care în final să conducă la concretizarea de măsuririle și practice, în vederea scopului urmărit de a așeza industria pe baze eficiente. Românii din lumea liberă sunt chemați, astfel, să contribuie cu mintea și cu experiența lor, încă de acum, la elaborarea de soluții pentru înnoirea sectorului industrial al României. La rândul lor, vor preconiza măsuri de stabilirea cadrului juridic pentru legislația industrială viitoare. Această reformă presupune o bună cunoaștere a situației actuale a industriei românești și un interes sincer din partea specialiștilor pentru schimbarea la față, în bine, a României de mâine.

Pentru a crea o bază de discuție a dezbaterilor și preocupărilor publice privind această mare problemă a viitorului românesc, voi încerca să redau mai jos un minimum de principii care să stea la baza studiilor oamenilor de specialitate și orientării lor. Desigur nu este vorba despre măsurile ce se propun a se aplica de actualul regim politic românesc, ci despre măsurile ce se pot aplica într'un regim de libertate al României, spre care tindem și luptăm. Iată câteva principii de bază.

1. Pentru a deveni rentabilă, industria trebuie scoasă de sub patronatul Statului și organizată potrivit rânduinelor moderne ale economiei private. La acest capitol de reprivatizare a industriei, vor trebui studiate și formule de organizare, respectiv; economie privată, economie mixtă sau, în unele cazuri, economie de Stat pe timp limitat sau mai îndelungat.

2. Industria nu poate sta sub influența partidului politic care deține puterea în Stat.

3. Reprofilarea industriei trebuie făcută ca materii prime, produse finite fără desfacere rentabilă, sau tehnologie depășite.

4. Dezvoltarea și consolidarea industriei care folosesc materii prime existente pe teritoriul țării.

5. Predarea activelor și pasivelor industriei de Stat, către sectorul privat, se va face după criterii de justețe socială și necesitate economică.

6. Finanțarea și creditarea noului sector industrial privat să fie asigurate cu prioritate și cu garanție de Stat.

7. Participarea tehnologiilor și creditelor externe pentru revitalizarea economiei private.

8. Este necesară o politică fiscală de încurajare a noului industrii private.

9. Despre rolul Statului într-o economie privată.

10. Necesitatea înființării unui Consiliu economic, format din economiști de seamă și oameni de specialitate, care să gândească și să propună măsuri Guvernului, ca și Asociațiilor Industrialelor, pe brânse, pentru o mai bună politică economică, în concordanță și cu conjunctura timpului.

Principiile și problemele enunțate mai sus, nu sunt limitative. Studiile ce vor fi întocmite pe baza acestor principii, sau pe alte principii, pot fi trimise la Redacția Cuvântului Românesc care le va sistematiza și va întocmi o lucrare centralizată, ce va putea fi publicată sau va servi la timpul respectiv.

O COMEDIE...PE GUSTUL CHINEZILOR

"Opinia Publică" comedia d-lui A. Baranga, s'a jucat recent în China.

O piesă de teatru, cu subiect local, trebuie să a-rate o pagină din viața cotidiană, și succesul piesei e cu atât mai mare, cu cât situația este redată mai real. Radio Peking aduce elogiul autorului român pentru "Desl Opinia Publică este o piesă românească, pare că acționează ei s'ar fi petrecut în China."

Personajul principal este "redactorul șef", un aume Cristoiu, ipocrit, cu aer birocratic în presă, etc. . .

Criticul chinez subliniază: "... în construcția socialistă poporul chinez și poporul român au nu numai idealuri și obiective comune, dar și probleme și sarcini comune."

Iar una din aceste probleme este "... folosirea corectă a dreptului democratic de către popor, a dezvoltării rolului de control al opiniei publice față de societate, a dezvoltării democrației socialiste și a perfecționării legalității socialiste."

Ori, eliminând "dialectica sonoră", suprimarea ori cărei libertăți de a gândi dincolo de parcul socialist!

Un exemplu de cultură "contemporană" ce se exportă peste hotarele României în numele. . . schimbului murele.

Într-o țară cu regim de teroare, piesa este desigur laudată. O mână spală pe alta și ambele îl lustruiesc pe Niculiță.

DIN PRESA COMUNISTĂ

Puștii sunt lanuri și câmpii...

SE CULTIVĂ MĂRĂCINI ȘI SE SEAMĂNĂ PETROL!

Pentru a cucerii puterea comunistii fac doi pași înainte și unul înapoi; iar pentru a rezolva problemele economice, comunistii la două falimente elimină pe jumătate cauzele celui de al treilea faliment.

Spicim dintr-un articol "Pământ necultivat" publicat în "România Liberă".

"Din păcate, există încă unele județe în care pământul nu i se acordă prețuirea cuvenită...

Am întâlnit pe ogoare grămezi de sare amestecată cu nisip, amendamente "vitale" pe câmp pe care plugurile sunt obligate să le ocolească, mari suprafețe de teren situate în vatra satului care sunt lăsate în paraginire, etc."

**MĂRĂCINI
ÎN LOC DE VIE!**

"Nu departe de hotarul dintre jud. Dâmbovița și Argeș apare un deal pe care din sosea poți să jură că este plantată via de vie...constatăm că pe coastă nu există decât lăstăris sau măracini...și după măturisirea unei

sefe de echipă) nu este singurul".

CIULINI ÎN LOC DE LIVEZI

"...în drum spre satul Ciolești. De o parte și de alta a șoselei, cât vezi cu ochii, costișe păraginite, porțiuni de teren rămase cu ciulini pe ele, foste livezi pe care se mai pot număra câțiva arbori contorsionați".

O simplă concluzie: "de foarte multă vreme zeci și sute de hectare rămân necultivate" (Doar într-o regiune a județului! N.R.)

SE CULTIVĂ... PETROL

"Suntem pe autostrada București-Pitești, în drum spre zona de sud a județului. Turlele sondelor



Cu ani în urmă pe acest deal din Leordeni a fost o livadă de meri și peri, apoi dealul a fost terasat și plantat cu viță de vie. Via născută a dispărut complet. Acum nu se mai cultivă nimic!

se văd din ce în ce mai pronunțate. Pământul este brazdat în lung și în lat de canale pe care se scurge petroliul scapat din conducte. O bună parte se adună într'un lac negru, ce acoperă peste cinci hectare de teren agricol. Este terenul cooperativei Oarja...aproape 200 de hectare sunt în această situație, fiind înfestate cu diferite produse petrolifere sau apă sărată. În fiecare

zi, în fiecare lună pământul este dijmuț din neglijența celor ce extrag țigeli".

PLĂTEȘTE AMENDA

"Să aflăm și opinia Trusului Petroliului din Pitești: "Tovarășii din agricultură au dreptate. Conducutele de distribuție se sparg destul de des poluând terenul. Noi însă plătim amenzi. Anul trecut, de

pildă, am achitat aproape 500.000 lei. Ceea ce am stricat am plătit. Nimeni nu ne poate impune nimic".

În ce privește echilibrarea acestor pierderi, se semnalează în R.L., unele cooperative, încearcă să revitalizeze terenuri "altă dată nefolosite".

"Pe lângă cele 200 de hectare poluate de petrol, se mai găsesc alte 500 de hectare poluate de unitățile industriale din județ" (Argeș)

NOTA: Observați nepăsarea cooperativei care se mulțu-

mește să capete bani dela industria de petrol fără să muncească (și face venitul din amenzi) și observați nepăsarea celor dela petrol cărora nu le pasă că sărăcesc de două ori țara: Odată când îi sug petrolul și a doua oară când îi distrug ogoarele.

Sistemul ceaușist care a creat aceste nefaste condiții, nu este niciodată criticat. Presa continuă să cânte osanale: Comunistii vor aduce mâine fericirea poporului român.

Un perpetuum mâine!



Valea Cioleștilor. Livezi părașite și pașii de unde nu s-a cules nimic ani la rând.

PE SCURT DIN ȚARĂ

CRONICĂ RADIOFONICĂ

CÂNTĂ ÎNVÂRTITA ȘI DANSEAZĂ CĂZĂCEASCA!

Una dintre cele mai vitriolice campanii contra sindicatelor libere din Polonia, este condusă direct de Nicolae Ceaușescu.

"Muncitorii n-au dreptul să protesteze contra guvernului deoarece guvernul reprezintă însuși clasa muncitoare". În consecință protestul muncitorilor contra guvernului înseamnă un protest al muncitorilor contra muncitorilor și Niculiță se simte dator să protejeze pe muncitorii de protestele muncitorilor care vor să organizeze sindicate libere muncitorești. Clar, precis, ca toate bălbăilele!

Dar Niculiță nu s'a limitat la atacuri de "complezanță" (așa cum scriu comunistii de aici, N.R.) ci s'a dus special la Praga ca, împreună cu tovar. G. Huzak, să reînnoască loviturile de bici pe spina muncitorilor și țărănilor polonezi.

"Se agravează criza economică și socială, se ascut contradicțiile dintre unele state și grupuri de state (Referitor la grupul țărilor din Pactul de la Varșovia, N.R.), continuă să se manifeste politica imperialistă de dominație, dictat și amestec în treburile interne ale altor state, se intensifică activitatea diferitelor cercuri

fasciste, neofasciste, rasiste, anticomuniste" (21 Ma).

La 23 Iunie, AP și UPI raportează din Budapesta că Janos Kadar, liderul ungurilor de 25 de ani și pe care Moscova îl socotește ca pe "cel mai bun politician din Vest" a avertizat Moscova că se opune la invazia Poloniei și nu intenționează să trimită trupe ungurești în această operație sângeroasă ce va provoca "serioase tulburări în toată Ungaria".

Kadar prevede destrămarea imperiului rusesc și dorește să câștige simpatia Apusului ca la o viitoare pace să ne răpească Transilvania.

Patru zile mai târziu, speriat de consecințele grave ale declarațiilor lui Kadar și de faptul că trebuie să se prezinte la Washington ca să obțină statutul de Națiune Favorizată, Niculiță a făcut niste declarații ce-ar face geloasă și pe falmoasa Pythia dela Oracolul din Delphi:

RSR sprijină pe Kania, în "dezvoltarea socialistă din Polonia" dar Niculiță, intenționat, evită să precizeze dacă-i vorba de dezvoltarea dorită de muncitorii ori cea dorită de Brejnev?

Niculiță-i pentru-contra!

Antiversarea a 60 de ani a PCR a fost prilej de fabricare a unor piese de teatru confecționate după capod. Luăm ca exemplu eroul lui Paul Everec, despre care criticul dela Radio București declară: "...personaj vizionar ale cărui convingeri comuniste...rezistă la proba oricărui scepticism, dogmatism și chiar a oricărei îndoeli, etalate uneori ostentativ de oameni de-a săi".

Un discipol ceaușist care nu va fugi din țară. Un om rar!

În sectorul 3 al Capitalei (sos. Mihai Bravu și str. Unității) s'au dat în folosință o serie de blocuri în care s'au mutat cca 1500-2000 de persoane.

Deși clădirile sunt terminate de 2-3 ani, nici până acum nu s'au instalat telefoanele în apartamente.

Publicul este servit de două telefoane montate la parterul blocului; dar nici aceste două telefoane nu funcționează bine. Sunt pline de fișe, ori sunt defecte. Alte posturi de telefoane în apropiere un există.

Aneta Spornic dela Ministerul Educației și Învățământului, împreună cu Bulgakov, reprezentantul URSS, s'au întâlnit la Moscova pentru a analiza organizarea învățământului din România și problema dezvoltării colaborării bilaterale.

La 30 Iunie 1980 PCR avea 3.005.164 de membri.

Noua linie ferată Curtea de Argeș-Râmnicul Vălcii (39 de km.) va cuprinde 2 tuneluri și patru stații.

CU PROPAGANDA ÎN COSMOS...

Pentru a unifica țările satelite în pregătirea viitorului război stratosferic, URSS a hotărât că din fiecare țară satelită să antreneze câțiva cosmonauți.

În Mai a venit la rând Lt.Col. Major Dumitru Prunaru, născut la 26 Sept. 1952 la Brasov. D.P. a urmat cursurile facultății de aeronave la Politehnica din București și a fost antrenat la Cosmodromul Baikonur din URSS. Este semnificativ că la lansarea navei Soyuz 40 a luat parte tov. Const. Olteanu, Ministrul Apărării Naționale.

Prunaru, într'un mesaj adresat din spațiul românilor, după ce aduce laude regimului spune "...Totul merge normal... Îndeplinim și depășim planul în fiecare zi..."

Ce-i care i-au scris mesajul, au uitat că n'au spațiu nu-i născut de colhoz, că totul trebuie calculat la secundă așa că nu poți s'o ei înaintea, înapoia sau la stânga planului.

Viitorul festival al dramaturgiei românești va avea loc la începutul anului 1982 și se va ține la Moscova.

De notat că aproape fiecare teatru românesc are în repertoriul său piese clasice rusești și creații sovietice contemporane.

Dacă ești pesimist spui că 50% din bateriile fabricate de "Electrobanat" din Timișoara sunt descărcate și cumpărătorii le refuză.

Dacă ești optimist spui noroc că jumătate din ce se produce în RSR poate fi întrebuințat.

Pentru grija de sănătatea cititorului "Scântela" publică un articol: Necesitățile organismului și capacitățile superconsumului... În RSR se mănâncă... prea mult!

S'au împlinit 150 de ani dela înființarea primelor muzici militare românești.

Statisticile RSR-ului arată că pentru fabricatele din țară se consumă de 2 și 3 ori mai multă forță de muncă și deasemenea se consumă cu 20-30% mai multă materie primă, în comparație cu țările capitaliste.

POEZIA ȘI COVORUL!

România importă din Rusia covoare. Iar pentru a fi mai atrăgătoare clienților, nici nu se putea o mai bună reclamă decât să boteze aceste covoare cu nume poetice.

Avem covoare Promo-roaca, Visul, Lunca, etc. Nu s'au pus încă în vânzare covoare democratice.

CELEBRAREA UNEI CRIME

Moscova a celebrat 41 de ani dela răpirea Basarabiei.

Ivan Nusian, vice pres. al Consiliului de miniștri al RS Moldovenești a vorbit la Radio Moscova, celebrând acest eveniment de liberare a poporului Moldovean. Dăm câteva date:

Republica Moldovenească este una dintre cele mai mici din URSS (parte din trupul Basarabiei a fost cedat celorlalte republici, N.R.) Pe teritoriul Moldovei sovietice trăiesc 4 milioane de oameni.

Este regiunea livezilor, viilor, plantațiilor de legume și porumb și lanurilor de grâu.

A treia parte din întreaga producție de struguri a Rusiei o dă RSM. Ea ocupă locul al 5-lea în ce privește recolta de păioase.

Industria (spune Ivan Nusian) a luat avânt, dar e săracă în materii prime care trebuiesc aduse din altă parte.

Economia Moldovei sovietice s'a dezvoltat ca o componentă organică, inseparabilă a întregii economii rusești.

DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de ARGUS

UNIUNEA — SOVIETICĂ —

Cu toate comentariile reprezentanților NATO-ului, că Uniunea Sovietică nu va ataca Polonia, se confirmă recent, că trupe de rezervă au fost mobilizate în lunile Iulie și August din regiunile vecine Poloniei. Acești rezerviști au stat concentrați numai câteva zile, primind instrucțiuni clare, pentru o mobilizare rapidă, dacă va fi necesară.

— ISRAEL —

Alegerile pentru Knesset, nu i-au validat lui Begin, atacul împotriva reactorului din Irak. Mai mult de jumătate din populația cu drept de vot din Israel, respinge politica de aventură și provocare. Oamenii cu venituri modeste, care au plătit toate oalele sparte de marii bogătași evrei, vor o viață liniștită și un câmin al lor, sămii de mii de ani de diasporă. Begin nu s'a mulțumit să rămână la politica de apărare și conflictul cu lumea arabă. El a sfidat întreaga omenire și a declarat că nu ține seamă de nicio hotărâre a forurilor internaționale. Să fie cumva hitlerist?

— POLONIA —

Cu toate presiunile Moscovei de a amâna Congresul Partidului Comunist Polonez, el s'a deschis pe data de 15 Iulie, fără ca Polonia să fie invadată de Uniunea Sovietică, așa cum s'a întâmplat în Cehoslovacia în 1968. Cei 2.000 de delegați aleși au fost în majoritate oameni noi, care nu au deținut niciodată vre-o funcție în partid. Despre acest congres s'a vorbit și s'au speculat multe ipoteze, căci el aducea ceva unic în istoria comunismului sovietic: alegerea prin vot secret a Comitetului Central cât și a șefilor politici. Cu, sau fără aprobarea Moscovei, delegații au ales așa cum au vrut ei, și nu împus de sus, 200 de persoane în Comitetul Central, dintre care 182 sunt noi veniți (9%). Dintre foștii conducători au fost realeși: în funcția de Prim Ministru Generalul Wojciech Jaruzelski, cu 1615 voturi; ca Șef al Partidului, Stanislaw Kania, cu 1335 voturi și ca Șef al Propagandei Stefan Olszowski, care în ultimile zile aderase la elementele de centru. În general, putem spune că fracțiunea moderată-liberală condusă de Kania a învins, respingând total linia prosovietică cerută de Moscova, și susținută de elementele extremiste.

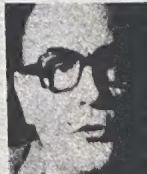
CANADA

În a treia săptămână a lunii Iulie va avea loc la Ottawa, Canada, conferința economică a conducătorilor țărilor cele mai industrializate din Vest. Printre multele probleme economice ce le trăim azi, această conferință se va analiza printr-un efort comun, situația generală a lumii și se va căuta să se ajungă la unele măsuri economice care ar putea opri inflațiile țărilor Vestului.

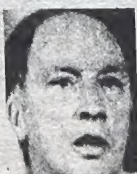
Participanții la această conferință sunt:



RONALD REAGAN
United States



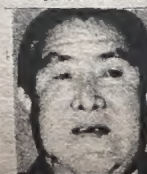
FRANCOIS MITTERRAND
France



PIERRE TRUDEAU
Canada



HELMUT SCHMIDT
West Germany



ZENKOSUZUKI
Japan

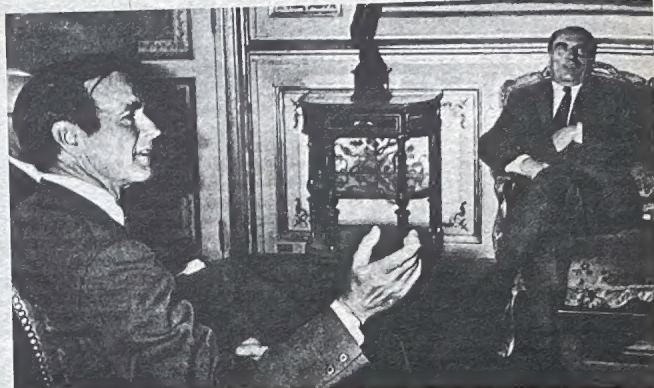


MARGARET THATCHER
Great Britain



GIOVANNI SPADOLINI
Italy

FRANȚA



BUSCH SI MITTERRAND IN PALATUL ELYSEE

După victoria Domnului Mitterrand în alegerile prezidențiale, situația din Franța era urmărită de cercurile politice internaționale cu un interes deosebit. Se puneau întrebări dacă alegerea unui președinte socialist era reacția francezilor împotriva atitudinii distante, aristocratice, cu care se obișnuise a trata D. d'Estaling, sau era o schimbare de structură în masa electorului francez. Răspunsul a fost dat în Iunie, când stânga franceză a câștigat o majoritate neașteptată de locuri în parlament. Deci francezii

și-au făcut cu mâna lor ceva făcut.

Au trecut 45 de ani de la Frontul Popular al lui Leon Blum și dacă cei bătrâni n'au uitat, tinerii poate nici n'au aflat de felul cum în 1940, mândra Franță semna la Compiègne, capitularea într-un vagon care a mai găzduit cândva un alt tratat cu alte semnături, care puneau capăt primului război mondial. Întrebându-se "pour quoi" și "pour quoi" luptă, cum i-a învățat internaționala, francezii de atunci au aflat răspunsul, dar aceasta s'a întâmplat târziu

de tot și prețul pe care l-au plătit a fost foarte ridicat. Va urma același drum Președintele Mitterrand, care pare că îl învidiază pe pro-comunistul Willy Brandt? Cei patru miniștri comunisti promovaji de dragul drapelului roșu, constituie un precedent periculos. Vizita Vicepreședintelui american Busch în Franța, unde a atras atenția asupra călcării cu stângul, constituie mai mult decât un avertisment. În rest, Liberté, Egalité, Fraternité...

IRAN

O bombă instalată la Sedul Central al Partidului Islamic din Teheran, a trimis pe urmele șahului, peste 68 de revoluționari, în timp ce țineau o sesiune prezidată de Aiatollahul Behzadi. Iranul, republica ce și-a pierdut președintele și-l caută să-i rezeze capul, întreține fantezie și pe Begin. Datele furnizate de

Amnesty International, declară 1600 de capete căzute de când preacredinciosul Aiatollah Khomeini a venit în țară, dar surse iraniene declară că numărul celor uciși depășește cifra de zece mii. Situația economică a țării este la pământ. Plățile externe nu mai pot fi executate la scadență, iar producția se apropie de zero.

O echipă de intelectuali a fost cășăpăită ca fiind fidelă șahului, al doilea val de ucidere, a curățit alți intelectuali bănuși a face parte din echipa lui Bahtiar, alții urmează la rând pentru fidelitate față de fostul președinte Bani-Sadr. Au mai rămas doar turbanele aiatollahilor, care împing țara la nivelul casei pe câmilă.



Generalul Yang Dezhi, șeful armatei Republicii Populare Chineze, inspectând garda de onoare, la sosirea sa în Anglia, în luna Iulie. El a fost primit de Ministrul Apărării

în Londra. Cu ocazia vizitei, Generalul Yang a menționat necesitatea unui front puternic al NATO-ului, care să poată face față colosului sovietic.

Actualitatea internațională

CURSA ÎNARMĂRII ȘI DEZARMĂRII

Victor MARIAN

Nu există ceva care să se poată compara cu vasta activitate desfășurată în numele păcii. Paralel nu există ceva mai intens și mai costisitor, decât înarmarea. Cele două fețe ale medaliei sunt manevrate continuu, după interese, de către Uniunea Sovietică, care cu toată strădania vrea separarea în trei medali de restul strategiei sale globale. Aceasta cu atât mai mult, cu cât, după concepția Kremlinului, lumea poate fi cucerită pe calea revoluției, "ajutată" doar, dar și aceasta tot în numele "internationalismului proletar", de către armata roșie. Invadarea Afganistanului și menținerea a 100.000 trupe de ocupație, nu este considerată un act imperialist, de înrobire, ci un act săvârșit la cererea "țovarășilor" din Afganistan. Aceasta furnizează, în același timp omenirii, un exemplu cum nu se poate mai bun, de cum se poate cuceri, ucide, distruge și extinde. Jumătate din Europa se găsește sub denumirea trupelor sovietice și, respectiv, a trupelor de poliție din țările subjugate comunismului sovietic. Europa de Vest, fără prezența trupelor americane, ar putea să-și numere zilele. Întreaga lume este amenințată de Uniunea Sovietică.

Venirea lui Reagan la conducerea Statelor Unite și trecerea promptă la măsuri ferme de restabilire a echilibrului militar într-o perioadă în care criza economică din blocul sovietic la proporții uriașe și dezastuoase, iar victoria sindicală din Polonia clatină imperiul rusesc, împinge Moscova la acțiuni fără precedent pentru cucerirea în Vestul Europei a unei "misări pacifice" de masă și pentru începerea de negocieri de dezarmare. Se știe că restabilirea echilibrului militar nu înseamnă înțelegerea cursei înarmării, fiecarei părți fiindu-i teamă de a fi depășită de cealaltă. Deci, cursa înarmării va continua, iar în această perioadă, o puternică cursă a înarmării va sufoca Uniunea Sovietică.

Izolată de restul strategiei globale, balanța militară trebuie tratată după cele patru medii: terestru, aerian, cosmic și naval. După mărimea armatei, primele zece țări din lume sunt (în milioane oameni) China 4,45, Uniunea Sovietică 3,7, USA 2,0, India 1,1, Vietnam 1,0, Coreea de Nord 0,678, Coreea de Sud 0,600, Turcia 0,567, RFG 0,495 și Pakistan 0,438. URSS are circa 1.000 rachete cu rază medie de acțiune, din care, peste 200 SS-20, instalate deja în Europa, iar NATO, abia are în fabricație pentru o perioadă de până la sfârșitul lui 1983, 572 asemenea rachete. Dacă echilibrul de forțe de rachete se va stabili abia în 1983, dacă Uni-

nea Sovietică nu va continua înarmarea. URSS au o forță uriașă de tancuri, 20.000, gata oricând să invadeze Europa. Decizia lui Reagan de a fabrica bomba cu neutron este deci foarte binevenită. În caz de invazie folosirea acestei bombe poate zădărnici superioritatea în tancuri. Aerian, URSS posedă 503 bombardiere din care, 50 Backfire, iar NATO 237. URSS a transformat spațiul cosmic dintr-un domeniu al cercetării științifice într-o zonă militară, zeci de sateliți fiind încăreți cu bombe atomice. În plus, a fabricat și trimis în cosmos 19 sateliți-ucigași care pot distruge alți sateliți, adică, sateliți adversari. Crearea navei spațiale "Columbia" de către USA, experimentată recent cu mult succes și capacitatea acesteia de a captura și aduce pe pământ alți sateliți, respectiv, sateliți inamici, a produs cutremur la Moscova, care a pornit o puternică propagandă mincinoasă contra acestei nave. Iată că și superioritatea în cosmos o pierd sovieticii. Cel mai nefavorabil pentru Vest rămâne domeniul naval. Amiralul sovietic Serghei G. Gorșov spunea în 1976: "Mai devreme sau mai târziu Statele Unite vor înțelege că nu vor mai stăpâni marea". Acest moment a sosit. Ministrul marinei Statelor Unite, John F. Leehman a recunoscut recent: "Noi am pierdut superioritatea maritimă". URSS are o "armadă" de 1764 vase, din care 372 submarine, în comparație cu 469 ale USA, din care, 119 submarine. Gorșov a scris în 1978 că marina "este un mare ajutor dat diplomației sovietice". În lumea a 3-a, ceea ce se demonstrează cu prisosință. Măsurile recente ale Administrației Reagan deschid calea echilibrării și în domeniul naval. Se vor construi un nou purtător de avioane din clasa "Nimitz", la fiecare opt luni va fi un nou submarin din clasa "Ohio". La ora actuală, marina militară sovietică domină Marea Nordului, Marea Mediterană, Oceanul Indian, apele de pe coastele Africii, și patrulează în Marea Caraibilor. Tot mai clar se declară și se constată că marina sovietică pune stăpânire pe căile maritime de importanță vitală pentru Lumea Liberă și că încearcă să stopeze aprovizionarea USA cu minereurile strategice: mangan, platină, crom, cobalt, cadmiu, antimoniu, vanadiu, titan. În același timp URSS continuă producerea de vase de război, inclusiv purtătoare de avioane, ca de altfel, înarmarea sa complexă. Recent H.D. Genscher, ministrul de externe al RFG, a avertizat Moscova și i-a cerut încetarea producerii rachetelor cu rază medie de acțiune. În zadar! Moscova

continuă înarmarea.

În asemenea condiții măsurile occidentale de încercare de echilibrare a balanței militare sunt pe deplin justificate. Aceste măsuri produc teamă la Kremlin, care a trecut la acțiuni vechi comuniste de provocare a fricii, a demonstrațiilor și de creare a unei stări psihice de iminență a războiului distrugător pentru Europa. Se provoacă de asemenea pe orice cale realizarea tacticii conferințelor de dezarmare. Al. Halg, ministrul de externe al USA, a declarat că USA sunt pentru începerea de negocieri de dezarmare dacă se aduce garanția că trupele sovietice nu se vor amesteca în treburile Poloniei. Dar Moscova nu vrea să aducă nici un fel de garanții, ci, din contră, accelerează amenințările cu invazia în Polonia. Recentă scrisoare a lui Brejnev către CC al partidului comunist polonez este un act scandalos de amestec în treburile Poloniei, un act odios al imperialismului colonialist sovietic. Zi de zi presa sovietică dă de înțeles că dezarmarea va fi doar unilaterală, lucru inadmisibil. Ceea ce J. Carter a acceptat rușilor, nu mai acceptă R. Reagan.

Pentru ca tactica conferințelor și așa zisei dezarmări să reușescă, Moscova a organizat cu ajutorul rețelelor comuniste din Vest scoaterea pe stradă a miilor de hippy. Un val de demonstrații, proteste și mitinguri se desfășoară din Aprilie continuu în țările NATO din Europa. În ordine: RFG, Olanda, Belgia, Danemarca, Norvegia, Italia și Franța. Acțiunea generală a luat numele de "mişcarea pacifistă" care, de fapt, este o instigare la capitulare față de presiunile sovietice. De inspirație tipic moscovită, acțiunea se desfășoară sub diverse lozinci, ca: "Sau noi mimăm înarmarea, sau înarmarea ne nimicește pe noi", "O zonă fără arme atomice în centrul Europei!", "Înarmarea și exportul de armament sunt pentru moralul nostru un scandal", "Să facem pace fără arme", etc. În această acțiune sunt atrase mai ales organizațiile de tineret, sindicale și bisericesti. În RFG, la Bonn, Hamburg și Frankfurt, 20.000-60.000 demonstrații provoacă acte de vandalism. Din păcate Biserica Protestantă face jocul tot mai mult acțiunii. La mijlocul lunii Iunie a avut loc congresul acesteia la Hamburg. Congresul s'a transformat din religios în congres politic manevrat de comunisti. În RFG se lansează apeluri, se organizează "stafete ale păcii", se strâng semnături, se sustrage dela stagiul militar, militarii sunt atrași în acte de demonstrație pe stradă. Tinerii sunt îndrumați să discute cu orice ocazie în favoarea zădărnici-

rii echilibrului militar alțărilor NATO și pentru capitularea față de URSS. Un exemplu: "Vorbiți în chibul de popice, în asociațiile pentru protecția animalelor, în asociațiile sportive, cu crescătorii de iepuri, porumbei, câini, în asociațiile pentru protecția naturii, cu prietenii jogging, skat și dans despre urmările armelor atomice". Odată cu asemenea îndemnuri se strecoară cuvinte anti-americane. Dar nici o vorbă contra înarmării sovietice și despre tancurile care se găsesc la câțiva kilometri, la graniță în RDG, gata de invazie. "Grunen" (partidul verilor) de sub influența comunistă, în numele protecției mediului înconjurător, a întocmit un plan de 3 ani de "Rezistență contra staționării de rachete atomice", din care enumerăm: toamna 1981 - demonstrații anti-manovre și antiatomdepozit, primăvara 1982 - blocarea cazarmilor, vara-toamna 1982 - greva foamei în fața instalațiilor atomice și mângierea lor cu sânge.

Pe scara europeană se încrează intens ca parlamentele să fie ocupate de adepți ai pacifismului și capitularii față de Ruși. În Mai a.c. un asemenea parlament a fost ales în Olanda. O reușită în continuare în Europa ar însemna că în câțiva ani NATO s'a fi lichidat sau transformat într-o organizație de gradul doi. Este tot mai pregnantă Eurostrategia, mișcare în care sunt antrenati politicienii Europei, care are ca scop pacifismul instaurat dela nivelul guvernelor în numele abaterii conflictului URSS-USA de pe teritoriul Europei. Se vrea să se neglija tocmai de către politicienii ca prima amenințată cu invazia este Europa de Vest, vecină cu imperiul sovietic. La granițele acesteia se găsesc mii de tancuri și nu la granițele USA. Pentru aceasta se încearcă a se demonstra că de fapt întregul conflict este doar între URSS și USA, Europa ar fi scutită.

Față de politica înșelătoare a Moscovei și situația generală mondială la ora actuală, cea mai bună soluție este accelerarea înarmării NATO pentru echilibrarea militară și chiar impunerea unei nimicitoare curse a înarmării, căci Vestul nu are o strategie ideologică pe teritoriul imperiului rusesc. Cursa înarmării va produce o și mai adâncă criză economică în blocul sovietic, iar milioanele de captivi, care nu mai pot suporta foamea și tirania comunistă se vor ridica la lupta pentru eliberare lor. În același timp angajamentele rușesti în strălănite se vor reduce simțitor. Pe o asemenea bază poate fi înălțat pericolul invaziei sovietice în lume. Să se continue accelerat înarmarea NATO!

Efemeride

Istoriile de mâine, vor avea multe contradicții în a stabili data când a început cel de al treilea război mondial.

Dintre multiplele încălcări ale dreptului internațional care ar putea reține drept dată de început al celui de al treilea război mondial, două evenimente rămân în atenția cercetătorilor: invazia sovietică în Afganistan și atacul izraelian asupra Irakului. Scrupuloși ai forme, rușii au la dosar un act de invitație din partea administrației lui Babrak Karmal, care nici nu se afla în Afganistan când a cerut protecția sovietică. Izraelienii în schimb, apar ca agresori direcți.

Bombardarea uzinei nucleare din Irak, este un caz tipic de declanșare de război. Atacul de la Serajevo din 1914, este o bagatelă pe lângă acest atac. Unanimitatea cu care Consiliul de Securitate a condamnat acest act vorbește de la sine. Și totuși războiul nu a început, deși arabii aveau de acum toate motivele să treacă la acțiune. Ceea ce aparent pare fără nicio legătură, dar angrenează alte mișcări pe eșichierul planetei, este prudența sovieticilor.

Atacul izraelian a creat cele mai favorabile condiții sovieticilor să invadeze Polonia. Dacă unei țări mici îi este permis să arunce în aer la bunul plac o uzină de sute de milioane sau miliarde de dolari, pe ipotetica amenințare a posibilității de a putea fabrica bombă atomică, rușii ar fi justificat mai bine amenințarea sindicatelor libere din Polonia, asupra sistemului sovietic. Prinsă în acest clește, America nu ar fi putut interveni prompt pentru salvarea Poloniei, iar victoria stângii din Franța, ar fi împins problema poloneză în groapa cu ei unde zace Afganistanul. Și totuși rușii nu au invadat Polonia!

Ne-am exprimat părerea cu luni în urmă când s'au tras toate semnalele de alarmă că Polonia va fi invadată, că rușii nu vor intra în Polonia. Între timp, polonezii au avansat pe calea liberalizării. Nealegarea unui mare număr de actuali potenți ca delegați la Congresul partidului comunist polonez, ce va ține dela 14 Iulie, va aduce dela sine înlocuirea lor din posturile pe care le dețin. Deabia acum, pericolul începe să devină real.

Dubcek, în Cehoslovacia, nu a căzut nici pentru că tinerii dansau pe melodia cântecului Larei din filmul Dr. Jivago, nici că se îmbrăcau ca în "Vest". Dubcek, aruncase niște schimbări structurale în partid, printre care aceea că niciun membru de partid nu poate fi ales mai mult de patru ori în organele de conducere ale p.c.-lui, ceea ce echivala cu cca 16 ani. Ori cum aproape toți membrii c.c. erau în posturi de când rușii au intrat în Cehoslovacia, numai aveau voie să candideze la Congresul p.c.c. ce urma să se țină în luna AUGUST 1968. Desperați, țovarășii fără nicio meserie și capătăi, au apelat la ruși să-i salveze.

Temători de contagiunea ideilor cehoslovace în URSS, Brejnev a descoperit o doctrină care-l poartă numele - precum bacei lui Koch - și rebelii cehoslovaci au fost plimbați puțin cu avionul până la Moscova, să vadă țaria zidurilor Kremlinului.

Se va repeta istoria în Polonia? Manevrele rușesti - militare și diplomatice - sugerează vestului că rușii sunt hotărâți să intre în acțiune. Intimidările lumii libere față de sovietici au slăbit în intensitate, deși Secretarul de Stat american Haig, nu s'a dus în China să mănânce orez - la fața locului - pe care îl găsea mai bine preparat în China Town din New York. Acordul chino-american îl supără pe Brejnev mai mult decât emisiunile de radio și T.V. pe care cetățenii sovietici le recepționează dela posturile poloneze. Ca o contra pondere și-a adus aminte de bunul său prieten Willy Brandt, porumbelul păcii cu Premiul Nobel în cioc, pe care l-a invitat la Moscova. Între timp a deschis cușca înamoraților de pace, să imunde străzile orașelor germane cu ghugi nespălate și tinere nepieptănate, înarmări cu coctailuri Molotov, în cinstea banchetului dela Kremlin.

Pentru Willy Brandt s'a pregătit un avion special, pentru că din tren ar fi văzut cum se ridică umbrele ostașilor germani morți în lupta contra comunismului și l-ar fi fixat cu orbitele goale sub cască până în adânc, să simtă neliniștea lor iscată de politica trădării.

La Paris, Di Mitterand a tapitat patru fotolii ministeriale în roșu, cu stema secerii și a ciocanului, ca să dea lucru heralților, în timp ce francul francez a atins cea mai joasă cotă după cel de-al doilea război mondial. Va continua noul guvern francez construirea uzinei nucleare din Irak sau nu? Si cine plătește pagubele produse? Consiliul de Securitate a votat o rezoluție care condamnă Izraelul și la plata despăgubirilor pentru daunele provocate, dar Begin iese destul de sifonat de sub mașina alegerilor e de altă părere. Ce el este german? Numai germanii sunt obligați să plătească desbăgubiri!

CRONICA VREMII

EXPERIENȚA FRANCEZĂ

Ion BĂIERU



François Mitterrand: The new defender of the French worker.

Prin alegerea lui Mitterrand, ca președinte al Franței, și prin succesul partidului socialist în alegerile legislative, Europa se găsește la o nouă răscruce istorică.

Ruptura politică din Franța va avea consecințe pline de semnificație pentru viitorul Europei, datorită poziției și rolului pe care-l are poporul francez în con-cernul european.

Primum element care atrage atenția oricărui observator al realităților contemporane este fluiditatea opiniei publice, în țările europene. În cazul specific al celei franceze, această fluiditate a permis un salt politic -dela o extremă la alta- fără să fie posibilă o înțelegere a "legitimității" acestei schimbări.

Două fenomene majore se opun acestei "legitimități": (a) civilizația și buna stare a societății franceze, de azi, nu poartă în ea sămănarea revoluționar al unei schimbări radicale, care să ducă la o guvernare socialistă. (b) formula socialistă, experimentată extensiv și profund într-o multitudine de societăți, mai ales europene, a fost falimentară într-o manieră spectaculară. Nicăieri în lume n'a fost posibilă organizarea unei societăți după modelul socialist. Unele partide socialiste s'au menținut la putere, numai prin aruncarea peste bord a principiilor fundamentale ale socialismului și numai prin adaptare la condițiile specifice ale unei societăți date. Deci, experiența istorică, demonstrând că socialismul în sine nu este legitimizat ca model realist, undeva în lume.

Este adevărat că, în competiția campaniei electorale, partidul socialist francez a depășit în promisiuni pe toate celelalte partide politice, oferind soluții pline de atracție ca: marirea de salarii, naționalizarea unor sectoare industriale, reducerea masivă a șomajului,

reducerea orelor de muncă săptămânală, amânarea programului de instalări nucleare pentru industria pașnică.

Toate aceste promisiuni - ale unui program economic - sunt de natură să satisfacă trebuințele materiale ale omului francez. Nu aduc nimic nou - în domeniul preocupărilor și disciplinelor economice- mai ales, că, după cel de-al doilea război mondial, în Franța refacerea economică și progresul civilizației au atins un nivel remarcabil, în unele sectoare ca punct limită. Pe de altă parte, Franța nu este o țară izolată, deci este greu să poată încerca formule sociale, economice sau politice, care ar putea clătina structura de relații cu spațiul european sau cu alte spații cărora nu li se poate sus-trage.

În planul spiritual, socialismul și partidele socialiste, de orice fel de natură ar fi ele, nu a reușit nicăieri în lume să creeze condițiile specifice pentru o societate nouă, mai bună și care să reprezinte un model, care merită să fie urmat și imitat de alte societăți.

Ce s'a întâmplat, atunci în Franța?

Cum a fost posibilă alegerea unui președinte socialist și a unui parlament cu

o majoritate socialistă?

Nu este prea greu de explicat și de răspuns la aceste întrebări, dacă înținem seama de confuzia gravă în care trăiește lumea contemporană și în deosebi lumea occidentală. Poporul francez a plătit prin alegerile sale de azi, polița acestor confuzii ideologice și politice, și eventual, va plăti o poliță mai încărcată dacă se va hazarda dincolo de limitele convenite în cadrul unor jocuri de forțe politice.

Apoi, trebuie bine înțeles faptul că regimul politic anterior venirii lui Mitterrand la putere, a avut deficiențe care au încurajat dorința de schimbare, care este profundă în viața fiecărui popor. Poporul francez nu și-a realizat această dorință de schimbare, de ceva nou, și a făcut un salt riscant, care ar putea să fie un element puternic de a-l trezi la realitate, într'un viitor apropiat.

În orice caz, este interesantă experiența franceză de azi, cu formula socialistă, pentru că această formulă va ajuta în viitor la o cuprindere mai completă a valorilor socialiste, deci la o eventuală respingere radicală și definitivă, a acestora din cuprinsul vieții sociale și politice.

Nu se poate vorbi de o biruință a socialismului în

Franța. Este o chestie aparentă, de conjunctură istorică și chiar de un capriciu politic.

Oricâtă dorință de transformare a realităților franceze, de către Mitterrand, este greu de conceput capopul francez, care a fost capricios și răsfățat prin alegerile sale recente, ar accepta capriciile finale ale visurilor socialiste.

Istoria este un proces continuu, de devenire, deci de confruntări și contradicții, dar popoarele își mențin identitatea lor spirituală și etnică și nu pot fi anulate în existența lor istorică, de către guverne care au roluri și caractere temporare.

Popoarele trăiesc o istorie lungă și nu dispar prin jocul de moment al unor forțe politice -iraționale și chiar absurde- care apar dincolo de voința celor implicați în desfășurarea evenimentelor.

Poporul francez va avea o nouă șansă să-și manifeste și să-și dovedească potențialul de specificitate și de creație în cadrul lumii occidentale.

El nu poate fi judecat decât în perspectiva istorică, nu după calapoadele unui prezent, oricât de chidat ar fi acest prezent. Deci, să avem răbdare și să așteptăm un viitor mai liniștit și mai calm.

NOTE SI COMENTARIU

NIET KULTURA

De curând, o depeșă de presă din Moscova, ne-a făcut pur și simplu să zâmbim. Un zâmbet amar, e adevărat, dar oricum, un zâmbet.

Iată cele câteva rânduri:

"Doctorul psihiatrist sovietic Anatoly Koryagin a fost arestat după ce a declarat ziariștilor că dizidentul Alexei Nikitin, inginer minier, care a fost internat într'un spital psihiatric, nu-i nebul. În urma acestor declarații, Dr. Koryagin a fost condamnat la șapte ani închisoare și cinci ani de exil intern". (Adică: Siberia, desigur).

Păi, se putea oare altcum? Se putea ca un doctor, pe baza studiilor și diplomei sale, să vorbească în Matusca Rusie, pe o altă limbă de cât Partidul? Dacă Partidul i-a pus "dangaua" de nebul lui Nikitin, cum își poate permite un doctor, chiar dacă-i specialist în materia respectivă, să afirme contrariul? Asta o pot face doctorii din "țările decadente imperialiste", dar nu un doctor dintr'o țară cu "Kultură", cum e U.R.S.S., și, la urma urmei, nici chiar unul dintr'o țară socialistă considerată de cei din Kremlin, cu mai puțină "Kultură", cum ar fi: Polonia, Ungaria, Bulgaria și chiar România.

Doctorului Koryagin, i-a lipsit deci "Kultura" partinică. Ca atare, la "zdup" cu el, ca să rămână drept exemplu și altora care ar îndrăzni să facă o asemenea "greșală" în diagnosticarea celor declarați "nebuli" de către Partid, pe motivul că dezagrează cu el.

Am spus la începutul acestor rânduri că stirea respectivă ne-a provocat: un zâmbet. Iată de ce.

Stând de vorbă acum câțiva ani cu o bună cunoștință a noastră din vremea tinerității, ce se afla într'o "excursie" prin Statele Unite, și trecând prin regiune, a jinit neșus de mult să ne întâlnească, după câteva ore de discuții prietenești, ne-a mărturisit neșus sinceritate, că el, ca și mulți alții, este șilit de împrejurări să se conformeze dictonului devenit drept deviză în România:

"Cine capul nu-și apleacă,
Secera și ciocanul l-așteaptă".

Doctorul Koryagin, declarând ziariștilor cele ce a declarat, și-a vârit singur capul, între "ciocan și seceră", fiind, suntem siguri, conștient de urmările nefaste ce se vor abate asupra lui, și că, pentru c'a îndrăznit să spună adevărul gol-goluț, va avea de suferit. Dar asta, se vede limpede, nu numai că nu l-a intimidat căsuși de pușin, ci, dimpotrivă, l-a determinat ca doctor, să-și ia asupra-și întreaga responsabilitate, chit că intra în direct conflict cu Partidul și Guvernul comunist al țării sale, care, neputând zăgăzui dorul de libertate al poporului, și-a închipuit c'a găsit o soluție la rezolvarea acestei probleme, declarându-i pe toți cei ce nu vor să păsească pe drumul impus de Partid, drept NEBUNI.

Că în Rusia Sovietică, există cu adevărat NEBUNI, cum de altfel, există asemenea specimene și în țara noastră de bastina, aceasta este și rămâne un adevăr nedemnișit. Numai că, nebunii, adevărații nebuni, nu sunt cetățenii, ci, cei ce-i conduc pe cel mai trist și ramolit drum al istoriei, visat și preconțuit în aberanțele lui visuri de către Karl Marx și apoi, de inconștienții și analfabeții urmași ai săi, ce se încăpățânează să admită că, dacă, teoriile lui, exprimate în zis'a carte a sa de căpătâi: "CAPITALUL", au fost atunci și în acele împrejurări istorice, mai mult sau mai puțin adecvate, ele sunt absolut a-istorice, la ora actuală, când OMUL și-a lăsat amprentele în Lună, a explorat și continuă a explora nu numai apropiatul nostru Univers Solar, ci chiar și alte Galaxii din Univers.

Pentru noi și întreaga lume liberă, doctorul Koryagin, este și rămâne un erou al profesiei sale, care, conștient de urmările ce vor avea declarațiile sale, a refuzat să joace cartea partidului, luându-și asupra-și riscul de a-și pierde nu numai poziția ce ocupa, ci, poate, chiar viața.

Rari, neșus de rari sunt asemenea soi de oameni, mai ales în țările cu regimuri comuniste, în care domnește și este stăpână minciuna și destrăbălarea.

Cazul doctorului Koryagin, făcut cunoscut lumii doar prin cele câteva rânduri menționate mai sus, este însă tipic tuturor țărilor de sub semnul satanic al secerii și ciocanului.

/AC

CUVÂNTUL ROMÂNESC

THE ROMANIAN VOICE

ISSN 0705-8365

Redacția și administrația:

P.O. BOX 4217
STATION D.
HAMILTON, ONTARIO
L8V 4L6
CANADA
TELEPHONE:
(416) 387-1832

CUPON DE ABONAMENT

(COMPLECTAȚI CU LITERE DE TIPAR)

☐ NOU ☐ REÎNNUIRE

NUMELE DE FAMILIE

PRENUMELE

STRADA/Nr.

ORAȘUL STATUL/PROVINCIA,

COD POȘTAL ȚARA,

\$25.00 ÎN SUS - ABONAMENT DE SPRUJIN -

PREȚUL UNUI ABONAMENT PE AN ESTE: \$20.00 PENTRU INSTITUȚII

\$15.00 PENTRU PARTICULARI

Pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului cu cel puțin 4 săptămâni de zile înainte.